

FEBRERO 1982

la
PURA VERDAD
revisión



¿Un nuevo enfoque?

Alexander Haig — Secretario de Estado de EE.UU.

la PURA VERDAD

revista de comprensión

Vol. 15, No. 2

USPS 335-790

Febrero 1982

ARTÍCULOS

El mundo en 1982: la tensión y los disturbios seguirán en aumento	3
Pronto vendrá un lenguaje universal	7
¿Quién explotará las riquezas del mar?	10
Las riquezas submarinas: un tesoro incierto	12
La controversia sobre los mares: cómo y por qué surgió	14
La verdad acerca del amor, la ley y la gracia: ¿por qué tan pocos la comprenden?	15
La mano invisible en la historia	19
¿De dónde vino Dios?	24
El petróleo y la escasez de alimentos: ¿fenómeno irreversible?	25

COLUMNA ESPECIAL

Personalmente con Herbert W. Armstrong	1
--	---

NUESTRA PORTADA

Cómo deben reaccionar los Estados Unidos ante los múltiples desafíos que se han producido en la escena mundial, ha ocasionado declaraciones contradictorias por parte de miembros del Gabinete de la administración Reagan. Gran parte de estas controversias están relacionadas con el secretario de Estado, Alexander Haig, quien frecuentemente ha parecido estar en desacuerdo con el secretario de Defensa, Caspar Weinberger, y con el consejero de Seguridad Nacional, Richard Allen.

Foto por Gene Hogberg

La Pura Verdad is published monthly (except combined July-August and November-December issues) by Ambassador College, Pasadena, California 91123, U.S.A. Copyright © 1982 Worldwide Church of God. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California, and at additional mailing offices. PRINTED IN U.S.A.

Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:

Argentina: Casilla 4, Sucursal 19(B), 1419 Buenos Aires
Colombia: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.
Costa Rica: Apartado 7700, 1000 San José
Chile: Casilla 10384, Santiago
El Salvador: Apartado Postal 2499, San Salvador
España: Apartado Postal 1145, La Coruña
Estados Unidos: Apartado 111, Pasadena, California, 91123
Honduras: Apartado Postal 1621, San Pedro Sula, Cortés
México: Apartado Postal 5-595, 06500 México, D.F.
Nicaragua: Apartado 2365, Managua, D.N.
Perú: Apartado 5107, Lima 100
Puerto Rico: Apartado 3272, San Juan 00904-3272
Venezuela: Apartado 3365, Caracas 1010

Lamentamos no poder devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hayamos solicitado específicamente. Registro de Propiedad Intelectual y Prensa, resolución 000745 del 23 de marzo de 1979, otorgado por el Ministerio de Gobierno de Colombia. "Tarifa Postal Reducida número 377 de la Administración Postal Nacional". *Director Regional:* Eduardo Hernández

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual No. 90.548 Argentina

Asegúrese de notificarnos inmediatamente su cambio de domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista, donde aparece su antiguo domicilio, y envíela juntamente con su nueva dirección. Residentes en EE.UU. pueden solicitar una suscripción gratuita llamando al 1-213-577-5585, de 8AM a 5PM, hora de California.

La Pura Verdad—FINANCIADA CON CONTRIBUCIONES VOLUNTARIAS

La Pura Verdad no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Esta revista es obsequiada por la Iglesia de Dios Universal, y hecha posible gracias a los diezmos y ofrendas que aportan libre y voluntariamente los miembros de la Iglesia y otros suscriptores que han elegido apoyar la obra de la misma. Aceptamos contribuciones con gratitud, las cuales son deducibles de los impuestos en EE.UU., Canadá y Nueva Zelandia. Quienes voluntariamente desean ayudar y respaldar esta obra mundial de Dios, son felizmente recibidos como colaboradores en este gran esfuerzo por predicar y publicar el evangelio en todas las naciones. Pueden enviarse las contribuciones a cualquiera de las direcciones que aparecen al pie de esta página.

Fundador y Director:
HERBERT W. ARMSTRONG

Jefe de Redacción:
Herman L. Hoeh

Gerente Administrativo:
Dexter H. Faulkner

Redactor Mayor:
Raymond F. McNair

Análisis de Noticias:
Gene H. Hogberg

Redactores Principales:
Jeff Calkins, Roderick C. Meredith, Donald D. Schroeder, Clayton Steep, Keith Stump

Redactores Asociados:
Sheila Graham, Norman L. Shoaf

Corrección de Pruebas:
Peter Moore

Colaboradores:
Charlene Bentley, Debbie Burbach, Ann Hays, Werner Jebens, Janice Roemer, Tony Styer, Jeff Zhorne

Arte:
Director: Randall Cole; *Asistentes:* Phil Gray, Greg Sandilands, Minette Smith

Archivos Fotográficos:
Hal Finch, Veronica Taylor

Fotografía:
Director: Warren Watson; *Asistentes:* Charles Buschmann, Donna Hayworth, Alfred Hennig, Sylvia Owen, Roland Rees, Scott Smith, Kim Stone

Producción y Circulación:
Director: Roger G. Lippross; *Circulación:* Boyd Leeson; *Producción:* Ron Taylor; *Coordinación Internacional:* Val Brown; *Distribución:* John LaBissoniere

Contralor:
Leroy Neff

EDICIÓN HISPANA
Director del Departamento Hispano:
Leon Walker

Jefe de Redacción:
Donald Walls

Director de Arte:
Tomás H. Williams

Director de Circulación:
J. Alec Surratt

Director de Publicidad:
K. David Speaks

Colaboradores:
Héctor Barrero, Francisco Callejas, Marta I. Cedeño, Margarita Cárdenas de Fischer, Mario Hernández, Beatriz Cárdenas de Noguera

Ediciones Internacionales:
Alemana: John B. Karlson; *Británica:* John Schroeder; *Francesa:* Dibar Apartian; *Holandesa:* Bram de Bree

Oficinas:
Johannesburgo, África del Sur; Bonn, Alemania; Burleigh Heads, Australia; Vancouver, C. B., Canadá; Manila, Filipinas; Utrecht, Holanda; México D.F., México; Auckland, Nueva Zelandia; St. Albans, Inglaterra; Ginebra, Suiza



Personalmente con...

¿Es Dios quien da el talento especializado?

ANOCHE ESCUCHÉ a la diva Montserrat Caballé en el Auditorio Ambassador de Pasadena. El auditorio estaba repleto hasta el escenario, donde había tres hileras de sillas a cada lado; además la plataforma de la orquesta fue bajada y allí se acomodaron alrededor de cien espectadores.

¡Qué extraordinario despliegue de talento! La Diva cantó ante un público en suspenso que la escuchaba maravillado. La gente se puso de pie para ovacionarla y pidió cinco repeticiones antes de dejarla partir.

Esté tipo de talento es sumamente escaso. Caballé es una de las dos o tres sopranos más destacadas del mundo.

El director de conciertos del Auditorio Ambassador me dijo que a la Diva le gustaría conocerme después de la presentación.

“¡Qué talento tan excepcional!” exclamé cuando la conocí. “Sin embargo, según recuerdo, Elbert Hubbard dijo hace unos 68 años: “El genio es uno por ciento inspiración, y noventa y nueve por ciento transpiración”

Ella sonrió y respondió: “Sí, es verdad. Si uno tiene talento, debe esforzarse y trabajar muy duro para desarrollarlo”.

He tenido la oportunidad de conocer unos cuantos artistas que han alcanzado fama mundial: Arturo Rubinstein, el famoso pianista, Isaac Stern y Yehudi Menuhin, ambos célebres violinistas. ¿Tenían un talento superior al común? Sin lugar a dudas. No obstante, todos



Izquierda: Warren Watson; derecha: J. Heffernan — Cortesía Angel Records

empezaron cuando aún estaban muy jóvenes y se aferraron al arte con determinación, día tras día, año tras año. No lo abandonaron, sino que *practicaron* sin cesar y siguieron mejorando. No se contentaron con la mediocridad, antes bien ¡se convirtieron en verdaderos virtuosos!

Conocí a un muchacho que a la edad de seis años tenía el *talento* de un niño prodigio para tocar el piano, pero se cansó del piano y se puso a tocar trompeta. Luego se cansó de la trompeta y llegó a la madurez incapaz de hacer mucho en el campo de la música.

¿Están dotados los “grandes artistas” de un talento superior a los demás? Hasta cierto punto, sí.

¿Es algo dado por Dios en forma especial? No necesariamente; sin embargo, procede de Dios por medio de la herencia. La gente recibe por herencia natural diferentes tipos de talento, unos en una forma y otros en otra, aunque hay unos cuantos que no muestran ninguna aptitud especial.

Todo el talento humano fue creado por Dios por el hecho de que Dios creó al hombre y le dio la capacidad de reproducirse. El éxito o el fracaso en la vida del individuo está relacionado en parte con la herencia y de igual manera con el medio ambiente, por el cual queremos decir las influencias externas que se reciben. Sin embargo, los factores

que determinan principalmente el éxito o el fracaso en la vida, son los siguientes: **MOTIVACIÓN, RESOLUCIÓN, EMPUJE y PERSEVERANCIA.**

A continuación indico la síntesis que he hecho de las siete leyes del éxito: (1) el objetivo correcto; (2) la educación y el entrenamiento para alcanzar ese objetivo; (3) buena salud; (4) empuje, energía y autopropulsión; (5) ingenio, habilidad para *pensar* acerca de lo que uno está haciendo mientras lo hace, y hallar soluciones; (6) perseverancia, constancia, no darse nunca por vencido; y (7) la última en orden pero la primera en importancia, la guía y la ayuda de Dios, por medio del entendimiento de la Biblia, la oración, una fe profunda y obediencia a sus leyes.

El objetivo número uno, el que los sobrepasa a todos, es alcanzar la vida eterna en el Reino de Dios. Aunque la mayoría de las personas necesitan una ocupación para ganarse la vida, por lo menos el jefe de la familia, el objetivo supremo debe ser el nacer de Dios. Este objetivo supremo debe tener preeminencia sobre todos los demás y ninguno debe impedirlo o remplazarlo. Este objetivo supremo exige una dedicación diaria y una persistencia incansable. La persona debe **CRECER** espiritualmente en la gracia y el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo. Es preciso *vencer* conti-

nuamente, después de arrepentirse, tener fe y recibir el Espíritu Santo de Dios.

La vida cristiana exige un esfuerzo continuo, diligente e incansable, semejante al que debe hacer un gran pianista, violinista o cantante.

Hay un camino fácil que lleva al fracaso; pero el camino que lleva al éxito en una profesión o el que conduce a la vida eterna en el Reino de Dios, es un camino duro y difícil donde uno no puede darse por vencido sino continuar en un esfuerzo persistente y tenaz.

La mayoría de los que se llaman cristianos creen que al “recibir a Cristo” ya lo han logrado todo, aunque en realidad no han logrado más de lo que logra un niño en el momento de decidir que va a ser un gran artista.

¿Vale la pena el esfuerzo? Según parece, la mayoría de los que se llaman cristianos ¡nunca han entendido la **GRANDEZA** de lo que es la salvación y la vida eterna! Por supuesto que se trata de un don gratuito, es algo que uno no puede comprar, algo que uno no se lo puede ganar. La vida eterna es un obsequio dado por la gracia de Dios. Sin embargo, el Eterno Dios de **AMOR** no se lo dará a alguien que viva en el dolor, la angustia, la tristeza y el descontento que produce el **PECADO**. El pecado es la transgresión de la ley de Dios, la ley del **AMOR** para con Dios y para con el prójimo. El vivir sin transgredir esa ley exige esfuerzo. Sí, hay que pagar un **PRECIO**.

Dios pagó un precio indescriptible cuando *dio* a su unigénito. Jesucristo pago la pena **SUPREMA** en lugar nuestro, para hacer posible ese don gratuito, y **NOSOTROS** tenemos que pagar el precio del arrepentimiento, la fe y la obediencia, ¡de vencer y creer espiritualmente en conocimiento, amor y perseverancia!

Jesús dijo: “El que persevere hasta el fin, éste será salvo” (Mateo 24:13). Aunque la vida eterna es un don gratuito, el dador de esa vida tuvo que pagar un precio. Podemos ser salvos por gracia, pero la recompensa será según nuestras **OBRAS**. En las parábolas de los talentos y las minas (ver Mateo 25 y Lucas 19), al que no hizo nada con lo que le fue **DADO**, ¡le fue quitado aun lo que le había sido **DADO**! Esta es la razón por la cual la Palabra de Dios nos dice que nos ocupemos en nuestra salvación con temor y temblor. □

¿Cómo se alcanza el éxito?

¿Qué estará haciendo usted dentro de cinco años? ¿Puede especificar hoy exactamente lo que desea lograr en los próximos cinco años?

Si puede, ¡felicitaciones! Porque el fijar metas claras y específicas es una de las claves más importantes para alcanzar el éxito en la vida.

El verdadero éxito no es cuestión de suerte o casualidad. Cualquier persona puede tener éxito . . . es decir cualquiera que esté dispuesta a seguir algunos principios fundamentales. El folleto titulado *Las siete leyes del éxito* da a conocer y explica estas claves. Para obtener un ejemplar de este valioso folleto —

sin costo alguno para usted — sólo tiene que solicitarlo a cualquiera de las direcciones que aparecen en el reverso de la portada. Hágalo ahora mismo. ¡Vale la pena!



EL MUNDO EN 1982

¡La tensión y los disturbios seguirán en aumento!

Al comenzar un nuevo año, Estados Unidos y todo el Mundo Libre afrontan graves crisis. He aquí un panorama de lo que se espera.

por Gene H. Hogberg

ESTE NO SERÁ un “feliz año nuevo” para los dirigentes de las capitales del Mundo Libre. Las tensiones políticas y económicas alrededor del mundo aumentarán, sin lugar a dudas, a medida que los problemas no resueltos de 1981 se manifiesten en el nuevo año.

¿Caída del frente europeo?

El año pasado surgió casi de la nada un movimiento neutralista-pacifista que se convirtió en una poderosa fuerza política en Europa Occidental. En octubre, durante dos fines de semana, los

líderes del movimiento reunieron más de 850.000 manifestantes en las calles de cinco capitales.

Los nuevos neutralistas europeos están resueltos a frustrar específicamente un acuerdo de la OTAN, el cual fue firmado en diciembre de 1979 cuando los soviéticos intervinieron en Afganistán. Dicho acuerdo autoriza el despliegue de una nueva generación de proyectiles nucleares en suelo europeo.

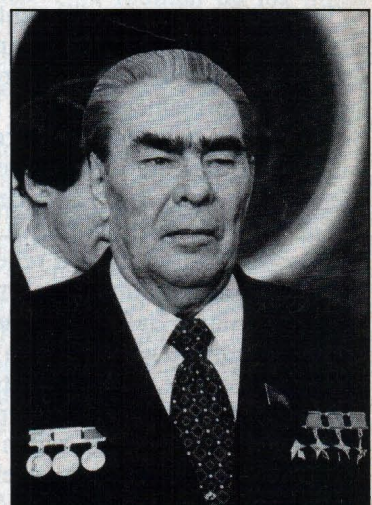
Gran parte del movimiento, aunque ingenuo, es auténtico y está basado principalmente en un temor creciente acerca del futuro de Europa.

Los soviéticos con sus medios de propaganda y “des-información” le están sacando el máximo de provecho al

movimiento. El Kremlin está cultivando cuidadosamente el temor público por medio del lanzamiento de “ofensivas de paz” destinadas a impedir la instalación de una fuerza disuasiva de Estados Unidos y la OTAN.

Esta “ofensiva de paz” casi se volvió risible el 31 de octubre cuando el presidente de la Unión Soviética, Leonid Brezhnev, le prometió a Alemania Occidental que no sufriría un ataque nuclear si se negaba a instalar en su territorio los proyectiles norteamericanos de medio alcance.

Brezhnev señaló: “Declaro con plena responsabilidad que la Unión Soviética bajo ninguna circunstancia usará armas nucleares contra Estados que renuncien



a la producción y adquisición de estas armas y no las hayan estacionado en su territorio”.

Poco después de la solemne promesa de Brezhnev, un submarino soviético equipado con torpedos de cabeza nuclear encalló en aguas territoriales de Suecia, un país neutral que no dispone de armas nucleares. El suceso fue una burla a la proposición del Kremlin de convertir a Escandinavia en una zona no nuclear. Sin embargo, la mayoría de los neutralistas se negaron a ver en el incidente un indicio de las intenciones soviéticas.

Sin prestar atención a la situación en que se encontraba debido al submarino,



Taylor—Sigma

el presidente Brezhnev hizo una visita a Bonn, Alemania Occidental, a fines de noviembre. Un observador comentó: “Vino volando sobre las alas de una paloma”. Según el periódico alemán *Neue Ruhr Zeitung*, Brezhnev presentó la política militar soviética “en la forma como se supone que debe ser vista en Occidente: pacífica, defensiva, siempre lista para el diálogo, nunca agresiva, no amenazante, exenta de intimidación”.

Durante este año debemos estar atentos a la intensificación de la “ofensiva de paz” soviética.

Tarde o temprano, el neutralismo europeo provocará movimientos en Estados Unidos que exijan el retiro de las tropas norteamericanas de Europa. Si esas tropas no pueden ser respaldadas con armas que contrarresten la fuerza formidable del Pacto de Varsovia, perderán su valor de fuerza disuasiva y se convertirán casi en rehenes.

Un conocido columnista norteamericano, William Safire, asegura que pronto veremos el comienzo de los movimientos que exijan el retorno de las tropas que Estados Unidos mantiene en Europa. Estas fuerzas, según el mencionado columnista, eran el elemento que aseguraba una participación auto-

mática de Estados Unidos en la defensa de Europa. Pero si los europeos no quieren una defensa local contundente, ya no se necesita dicho elemento.

Europa Occidental se hundirá más y más en el abismo oscuro del neutralismo, hasta que afronte la amenaza de su propia supervivencia. Entonces, ya sin el apoyo de Estados Unidos, de repente se verá obligada a tomar medidas de emergencia para defenderse.

El peligroso ajedrez del Medio Oriente

La venta de los AWACS (aviones radar) junto con otros equipos aeronáuticos a Arabia Saudita, hecho considerado como un triunfo diplomático del presidente Reagan, no asegura una distensión de los conflictos en el Medio Oriente.

Las esperanzas de que Arabia Saudita, impulsada por la gratitud, se una al “proceso de paz” de Camp David, es ilusoria. Lo mismo puede decirse de Jordania.

De hecho, al poner a la disposición de otra nación árabe tecnología y armas tan sofisticadas, es de esperarse que Israel adoptará una posición más renuente aún con respecto a la proposición de devolver el territorio ocupado durante la guerra de 1967. El famoso plan de ocho puntos para la paz, en el cual Arabia Saudita propone el retorno de Israel a los límites que tenía antes de 1967, incluso la devolución de la parte oriental de Jerusalén, a cambio de un nebuloso reconocimiento del Estado de Israel, no es muy prometedor.

Al mismo tiempo Estados Unidos seguirá reforzando sus lazos con Egipto en el incierto período posterior a la muerte de Sadat. Es obvio que Washington está poniendo gran énfasis en sus relaciones con Egipto. Sin embargo, ¿será Egipto una nación estable a largo plazo, o será un bastón débil que no ofrecerá un apoyo sólido?

La América Central irá de mal en peor

En el hemisferio occidental, continúa la turbulencia en Centroamérica.

La situación en El Salvador es grave: la guerrillas están tratando de consolidar su predominio en toda la región oriental del país, mientras las fuerzas gubernamentales luchan por desarraigarlas y expulsarlas del territorio salvadoreño.

La actividad guerrillera aumenta

constantemente en Guatemala, lo cual constituye una situación inquietante para México a pesar del apoyo a las organizaciones izquierdistas de liberación que ha profesado.

Los revolucionarios se dan plena cuenta de que las manos de Washington están atadas con respecto al volumen y al tipo de ayuda que Estados Unidos les puede dar a los actuales gobiernos centroamericanos.

La posibilidad de una intervención militar directa en El Salvador por parte de Estados Unidos es prácticamente nula, a no ser que el presidente Reagan quiera arriesgarse a la cólera que esto causaría en las universidades norteamericanas. Asimismo, la ayuda que Estados Unidos quiere prestarle a Guatemala es impedida debido a que este país reclama la totalidad del territorio de Belice, país que acaba de proclamar su independencia.

Más al sur, un inmenso interrogante se cierne sobre el futuro de Panamá después de la muerte del general Omar Torrijos el pasado mes de julio.

El general Torrijos, comandante de la Guardia Nacional, era el imán que mantenía unidas las diferentes tendencias políticas panameñas. Sin él, comentó un experto en la política panameña, lo único seguro para el futuro de



Montes — Gamma / Liaison

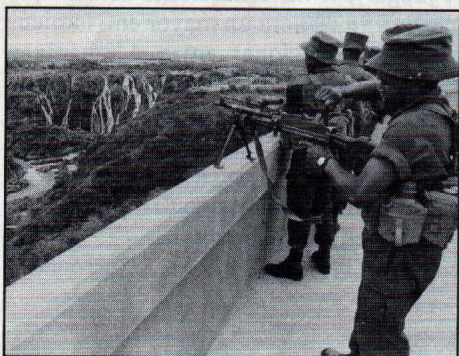
Panamá es inestabilidad y agitación.

Los elementos de izquierda, cuya libertad estaba restringida bajo el gobierno de Torrijos, entrarán en acción de un momento a otro. Debido a la incertidumbre que existe con respecto al rumbo que tomará la República de Panamá, el futuro de la importantísima vía comercial que es el canal de Pana-

má, es ahora más incierto que nunca.

África del Sur, ¿balas o balotas?

Tal como sucedió en 1981, la disputa no resuelta sobre África del Sudoeste, lla-



Marlow—Sygma

mado también Namibia, ocupará los titulares de la prensa en África del Sur.

Esta parece una situación incongruente si se considera que es un territorio de 825 mil kilómetros cuadrados aproximadamente, con una población que apenas alcanza un millón de personas. Esta escasa población está dividida en más de 12 grupos étnicos distintos, con un turbulento tráfico de influencias políticas.

La Organización Popular del Sudoeste Africano (SWAPO) respaldada por la Unión Soviética, prefiere tomarse el territorio a la fuerza. La SWAPO ha sido restringida por el poderío militar de Sudáfrica, país que controla el territorio de Namibia.

La ONU, Gran Bretaña, Francia, Canadá y Estados Unidos han propues-

to un nuevo plan para la independencia de Namibia, aunque parece haber pocas posibilidades de que sea adoptado.

El plan propone el establecimiento, antes de que haya elecciones, de una constitución que garantice derechos de propiedad y derechos a las minorías. Pero nada garantiza que la SWAPO no abolirá luego la constitución, aun si llega al poder por las balotas en lugar de las balas.

La existencia de una dictadura totalitaria en Namibia obligaría a Sudáfrica a detener sus reformas domésticas, lo que a su vez aumentaría la presión internacional sobre el gobierno sudafricano.

Un nuevo "orden económico"

Las presiones aumentarán durante este año y el resto de la presente década, especialmente en la ONU, para que se produzcan cambios drásticos en la orientación de la economía mundial.

La exigencia de que se establezca un "nuevo orden económico internacional" se intensificará. En los pasillos de la Asamblea General de la ONU retumbarán llamados pidiendo "negociaciones globales" para lograr el increíble objetivo de una transferencia masiva de tecnología y riqueza de los países desarrollados, a los países en vías de desarrollo. La Reunión Internacional para Cooperación y Desarrollo que tuvo lugar en Cancún, México, fue parte de esta estrategia.

Algunos países exigirán la creación de otras burocracias internacionales,

como un nuevo orden de información para regular las agencias de noticias del mundo. Ciertos países del Tercer Mundo se están sirviendo de la Asamblea General de la ONU (donde tienen ventaja numérica) y otras agencias de este mismo organismo, para adoptar reformas que les sean favorables. Su influencia política en la ONU es el cumplimiento parcial de una profecía que dice: "Diga el débil: Fuerte soy" (Joel 3:10).

Con excepción del derecho de veto que tiene Estados Unidos en el Consejo de Seguridad de la ONU, esta nación se encuentra aislada y prácticamente sin poder ante el resuelto bloque mayoritario en las Naciones Unidas.

¿Cuál es la causa de todo esto?

La década del 80 será un tiempo peligroso en extremo para Estados Unidos, Gran Bretaña y sus antiguos "dominios blancos" de la Mancomunidad Británica.

Los conflictos y las presiones aparecen por todas partes. Se acercan tiempos de gran zozobra para Estados Unidos y los pueblos británicos. ¡Días de angustia mundial sin precedentes se vislumbran en el horizonte!

A continuación publicamos resúmenes de los informes que nos han enviado varias de nuestras oficinas alrededor del mundo, para poner al día a nuestros lectores respecto de las condiciones que imperaron en diferentes partes del mundo en 1981, con una perspectiva hacia 1982 y más allá. □

NUEVA ZELANDIA

Polarizada por el deporte

¿Quién lo creería? Un déficit económico sin precedentes que ya data de muchos años, el aumento de la tasa de desempleo, el problema continuo de la balanza de pagos, la fuerte devaluación del dólar neozelandés y un proceso inflacionario de dos dígitos, pesaban sobre los neozelandeses cuando el año de 1981 pasaba a la historia.

Sin embargo, estos problemas y otros más fueron eclipsados por la ola de descontento que produjo una controversial gira de la selección sudafricana de rugby. La serie de partidos provocó una ola de

protestas y disturbios que perjudicaron gravemente a esta nación antes tan apacible.

La opinión pública del país se dividió en dos, de manera que Nueva Zelanda quedó dividida en dos campos contendores.

En los lugares donde tuvieron lugar los mencionados partidos, hubo grandes manifestaciones en contra de la República de Sudáfrica. Los manifestantes bloquearon las carreteras e hicieron toda clase de protestas para que la gira fuera suspendida. Incendiaron edificios, derribaron cercas y asediaron los estadios; esparcieron vidrio, tachuelas y anzuelos en las canchas de los estadios, y tuvieron violentos encuentros con la policía armada de equipo antimotines.

La gira de los jugadores de rugby tuvo repercusiones internacionales considerables. Una reunión de los ministros de Hacienda de la Mancomunidad que debía tener lugar en Auckland, fue cancelada de repente y se llevó a cabo en otro lugar. El ministro de Hacienda neozelandés se rehusó a asistir.

Fuera de esto, otros miembros de la Mancomunidad Británica amenazaron con excluir a Nueva Zelanda de los juegos de la Mancomunidad que se celebrarán este año en Brisbane, Australia. Fue tan aguda la controversia que políticos y periodistas hablaron abiertamente de la posible desintegración de la Mancomunidad por este motivo.

— Peter Nathan
Rex Morgan

ALEMANIA OCCIDENTAL

Ola creciente de antiamericanismo

El clamor contra la influencia norteamericana que se levanta en Alemania Occidental, ha cambiado el estado de ánimo de Europa. La protesta se basa en una decisión tomada por la OTAN en diciembre de 1979, a causa de la intervención soviética en Afganistán. Se acordó el remplazo de los anticuados cohetes que Estados Unidos tiene instalados en Europa, por cohetes *Pershing II* de cabeza nuclear, los cuales pueden ser lanzados contra ciudades rusas en caso de un ataque soviético a Europa Occidental.

La decisión de la OTAN desató "una explosión de temores" en este país, comenta la prestigiosa revista alemana *Der Spiegel*. La juventud especialmente, piensa que estos misiles aumentan las posibilidades de que Alemania se convierta en un cementerio nuclear. Su conclusión es que, en caso de guerra, los rusos se verían obligados a arrasarse totalmente a Alemania, para eliminar el peligro de los cohetes *Pershing II*.

Estos temores se agudizaron cuando el presidente Reagan tomó la decisión de producir la bomba de neutrones. Muchos de los miembros de la OTAN en Europa creen que la bomba de neutrones sólo sirve para provocar un aumento del arsenal nuclear soviético y aumentar las posibilidades de una guerra.

Presión sobre la economía

El énfasis cada vez mayor que se pone en la defensa, aumenta la presión

sobre los bolsillos de los europeos. En Alemania Occidental, los ciudadanos se oponen a un aumento de los gastos del gobierno, el cual ya presenta déficit económico.

La política antiinflacionista del presidente Reagan también ha despertado resentimientos en Alemania. Las altas tasas de interés impuestas por Estados Unidos, han perjudicado seriamente la estancada economía alemana. Estas medidas han provocado un enorme flujo de inversiones de Alemania a Estados Unidos, lo cual ha causado una fuerte alza en el precio del dólar y, por consiguiente, una baja en los fondos disponibles para invertir en Alemania.

El alza del precio del dólar ha aumentado sobremanera los costos de las importaciones que se pagan en dólares (especialmente las del petróleo) y han empeorado el déficit de la balanza de pagos. La economía se hunde a causa del estancamiento. Según los cálculos, el número de quiebras en Alemania Occidental alcanzaría un nivel récord para fines de 1981. El desempleo es el más alto en 27 años y se cree que aumentará en 1982. A medida que se agrava la recesión, se agrava el resentimiento de Alemania contra la actual política económica norteamericana.

Al percatarse de las fricciones entre Alemania y Estados Unidos, la Unión Soviética llevó a cabo una enorme campaña propagandística en 1981, con el fin de despertar el temor al "militarismo" norteamericano. Los ofrecimientos de gas natural y petróleo soviético fueron parte de este plan propagandístico. El político conservador Otto von Habsburgo advirtió que los soviéticos se proponían "des-

prender a Europa Occidental, segundo poder en el Mundo Libre, de los Estados Unidos".

Cambio en la opinión pública

A juzgar por las condiciones actuales, el año de 1982 traerá un mayor enfriamiento de las relaciones entre Alemania y Estados Unidos. En un sondeo de opinión pública llevado a cabo recientemente por un instituto alemán especializado, se reveló una renuencia cada vez mayor de parte de los alemanes con respecto a las directrices norteamericanas. El 65 por ciento de los que fueron interrogados



opinaron que Alemania debería decidir por su propia cuenta si seguir o no seguir las decisiones norteamericanas. Este dato revela un aumento de un 9 por ciento con respecto a 1980.

Además, aproximadamente la mitad de las personas (el 48 por ciento) que fueron interrogadas en esta encuesta, dijeron que preferirían quedar bajo un régimen comunista más bien que participar en una guerra nuclear por defender la democracia. Los funcionarios norteamericanos han criticado el síndrome alemán de: "mejor rojo que muerto", el cual se ha difundido en Europa Occidental.

Si las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética siguen empeorando en 1982, todo parece indicar que entre Alemania y Estados Unidos sucederá lo mismo, a pesar de que el alemán promedio se inclina definitivamente a favor de Estados Unidos y no de la Unión Soviética.

La única alternativa que tienen Alemania y sus aliados europeos es buscar una solución puramente europea a los problemas y amenazas que afrontan en la actualidad.

— Victor Root

(Continúa en la página 27)



UN LENGUAJE UNIVERSAL

por Raymond F. McNair

¿Cuándo se hizo multilingüe la humanidad, y por qué?
¿Qué dio origen a la diversidad de idiomas?
Veamos cómo se va a resolver este problema divisorio.

VIVIMOS en un mundo dividido: dividido en su política, su religión, sus ideologías y su orden social, y dividido también, irreparablemente, en incontables idiomas y dialectos. El Mercado Común Europeo se ve obligado a emplear siete idiomas en sus deliberaciones y sus publicaciones... y la situación es infinitamente más compleja en las Naciones Unidas.

¿Por qué existe tal situación?
¿Cómo comenzó?

Nadie sabe cuántos idiomas y dialectos se hablan en la tierra, pero no hay duda que suman al menos unos millares. A veces, las naciones cuyos habitantes hablan distintos idiomas o dialectos se ven seriamente perjudicadas, y aun debilitadas, por esta razón.

Año tras año, los pobladores del mundo gastan sumas ingentes en el estudio de idiomas extranjeros, en la traducción de millones de libros, artículos y publicaciones periódicas, y en el esfuerzo por vencer los malos entendidos causados por la barrera del idioma.

Los inventores han querido hacer máquinas traductoras para vencer este obstáculo, pero con muy poco éxito. Se trata de aparatos que traducen en forma literal las palabras de un idioma a las de otro, con resultados no siempre tan fieles como se pretende. Por ejemplo, se cuenta que alguna vez se introdujo en la máquina la expresión "el espíritu está pronto mas la carne es flaca", para que lo virtiera al idio-

ma ruso, y lo que de allí salió fue: "el alcohol está bueno pero la carne está podrida".

¿Por qué existen tantos idiomas?

Para poder responder a esta pregunta, es necesario remontarnos 4000 años al pasado, a un extraño capítulo en la historia de la humanidad. Aunque los historiadores lo pasan por alto, el suceso dejó un mensaje importantísimo para nuestro actual mundo dividido y confuso.

Se trata de la época después del diluvio universal. En Egipto había tocado a su fin el Reino Antiguo y en Mesopotamia el Imperio Acadio. Las razas y familias de los hombres se estaban multiplicando cuando un individuo de nombre Nimrod, presa de la ambición, comenzó a surgir sobre los demás y a organizar a los moradores en ciudades estado (Génesis 10:8-11).

¿Cuántos idiomas había en la tierra? "Tenía entonces la tierra una sola lengua y unas mismas palabras" (Génesis 11:1). Los pocos que sobrevivieron al diluvio hablaban un mismo idioma, a diferencia de lo que ocurría antes del diluvio.

En esa etapa de la historia, las ramas de la familia humana se rebelaron contra el gobierno de Dios; quisieron un mundo a su modo: "Y se dijeron unos a otros: Vamos, hagamos ladrillo y cozámoslo con fuego. Y les sirvió el ladrillo en lugar de piedra, y el asfalto en lugar de mezcla. Y dijeron: Vamos, edifiquémonos una ciudad y una torre, cuya cúspide llegue al cielo; y hagámonos un nombre, por si fuéremos esparcidos sobre la faz de toda la tierra" (versículos 3-4).

Pero el Creador, Dios Todopoderoso del cielo, vio lo que el hombre iba a hacer, e intervino confundiendo o dividiendo su habla.

Dios confundió el habla del hombre

¿Por qué lo hizo? La respuesta se encuentra en los versículos 6 al 9: "Son un solo pueblo con una sola lengua. Si esto no es más que el comienzo de su actividad, *nada* de lo que decidan hacer les resultará imposible. Vamos a bajar y a confundir su lengua, de modo que uno no entienda la lengua del prójimo. El Señor los dispersó por la superficie de la tierra y dejaron de construir la ciudad. Por eso se llama Babel, porque allí confundió el Señor la lengua de toda la tierra, y desde allí los dispersó por la superficie de la tierra" (citado de la Nueva Biblia Española).

Muchos han leído este relato, mas pocos han captado su importancia!

¿Por qué no quiso Dios que los hombres tuvieran un mismo lenguaje? ¿Por qué no quiso que fueran "uno", es decir, que estuvieran unidos?

Dios bien conocía la capacidad casi ilimitada de la mente humana que Él mismo había creado. No ignoraba que si los hombres permanecían unidos, hablando un mismo idioma, reunirían sus recursos mentales y físicos... ¡para fines destructivos!

Dios no se oponía al hecho de que los hombres hablaran un solo idioma, pero sabía que aunando sus conocimientos llegarían muy pronto a destruir el mundo y la vida que en él había. Por eso tuvo que intervenir decisivamente.

Por su misericordia, el Dios Todopoderoso intervino desde el cielo en los asuntos del hombre. Le fue preciso



mediar confundiendo el habla de los pobladores de la tierra para que las distintas familias (que más tarde se convertirían en tribus y naciones) se desordenaran irremediablemente y terminarían por dividirse y separarse unas de otras. De esta manera, no podrían aunar sus conocimientos científicos. Si Dios no hubiera actuado para confundir el lenguaje del hombre en la torre de Babel, los conocimientos tecnológicos y científicos habrían progresado a tal ritmo que las naciones seguramente habrían descubierto los secretos mortíferos del átomo antes de la época de Jesucristo.

Siglos antes de la torre de Babel, cuando la vida humana apenas se iniciaba en la tierra, Dios había dispuesto que dejaría al hombre solo para que éste ideara su propio código moral, sus sistemas de política y gobierno y sus propias formas religiosas, es decir, para que siguiera sus propios caminos durante 6000 años. Después de ese tiempo, Dios enviaría a Jesucristo para rescatar al hombre del cosmocidio y para enseñarle a llevar una vida de felicidad, de realizaciones positivas, de paz y prosperidad.

Aquella intervención divina después del diluvio puso fin a la unidad lingüística que había en el globo. Los esfuerzos comunes de los hombres por construir la torre de Babel fueron la señal que condujo a Dios a separar las razas y las familias dando a cada una el idioma que Él dispuso para ella, y la división lingüística de las razas y naciones ¡ha persistido desde entonces!

Veamos ahora cómo, hacia finales del siglo 19, el hombre comenzó sus inten-

tos por deshacer lo que Dios había hecho en la torre de Babel.

Los idiomas “universales”

Juan Martín Schleyer, lingüista y clérigo, publicó en 1880, en Alemania, un idioma universal ideado por él, que se llamó volapük. Dicho idioma tenía debilidades e incongruencias que llevaron a sus partidarios a abandonarlo. Así, el volapük fue rechazado.

En 1887, un judío ruso de nombre Lázaró Ludwig Zamenhof (el “Dr. Esperanto”) publicó su famosa obra, un idioma artificial, mezcla de los diversos lenguajes europeos con muchos elementos latinos, italianos, franceses, alemanes, ingleses y eslavos. Alguien lo ha llamado “un mal italiano”.

La tercera asamblea de la Sociedad de Naciones, celebrada en 1922, aprobó el esperanto. Durante las dos guerras mundiales el esperanto sirvió para fines de propaganda política y actividades de resistencia. Se utilizó en la Cruz Roja y en los campamentos de los prisioneros de guerra.

Muchas radiodifusoras en Europa y Norteamérica han transmitido programas en esperanto. Pero este tampoco resultó ser el idioma que el mundo buscaba. Otros que se idearon después también han fracasado: interlingua, gloria, ido, novial, udiom neutral.

Algunos proponen tomar un idioma “viviente” como el francés, español, inglés, alemán o ruso, y convertirlo en idioma internacional. Pero esto no resultaría. El nacionalismo exacerbado y las rivalidades entre los países condenarían tal intento al fracaso absoluto.

Sin embargo, el mundo tendrá un idioma universal pronto... ¡más pronto de lo que se imaginan los hombres!

Dios emplea distintos idiomas

Es bien sabido que las Sagradas Escrituras se escribieron originalmente, bajo inspiración, en el idioma hebreo, con algunos fragmentos en arameo.

Aunque el hebreo es una lengua expresiva en muchos aspectos, su vocabulario autóctono es limitado si lo comparamos con los principales idiomas de hoy. No fue el idioma que Dios escogería para revelar a la humanidad el misterio del Reino de Dios, es decir el evangelio o la buena nueva de su gobierno. El idioma en el cual se revelaron estas cosas es el idioma del Nuevo Testamento: el griego.

En los siglos anteriores al nacimiento de Jesucristo, Dios había permitido que Alejandro Magno difundiera la lengua y la cultura griegas por gran parte del mundo conocido. Ya en tiempos de Jesús y los apóstoles, el griego estaba fuertemente arraigado. En esa lengua se escribió el Nuevo Testamento y se pronunciaron muchas de las prédicas de los apóstoles, especialmente del apóstol Pablo.

Pero con el transcurso de los siglos, el griego dejó de ser el idioma universal de los pueblos cultos.

El inglés

Aunque parezca extraño, Dios se vale hoy del idioma inglés como su instrumento principal para difundir y proclamar la buena nueva del Reino de Dios en las postrimerías de esta era. También se vale del español, el francés, el

La PURA VERDAD

ചവനുള്ളി ഒഴിച്ചു ബാക്കി മസാലകൾ എല്ലാം	A a
ചിനച്ചട്ടിയിൽ അല്പമുളക്കു വച്ചു	B b
പിന്നിട്ട ചെറിയ ചവന്ന ഉള്ളിക്കു ചേർത്തു	C c
കൾ നല്ലതുപോലെ അരക്കുന്നു	D d
Аа Бб Вв Гг Дд Еее	E e
Аа Вв Гг Дд Еее	Z z
Жж Зз Ии Кк Лл Мм	H h
Мм Зз Уу Хх Аа Мм	Θ θ
Нн Оо Пп Рр Сс Тт	I i
Нн Оо Пп Рр Сс Тт	K k
Уу Фф Хх Цц Чч Шш	Λ λ
Уу Фф Хх Цц Чч Шш	M m
Шш Ээ Юю Яя Ъ ъ Ыы	N n
Шш Ээ Юю Яя Ъ ъ Ыы	Ξ ξ
粵若常然眞寂先先而无元霄然靈虛後後	O o
有愬玄樞而造化妙衆聖以元尊者其唯	Π π
Ich ging im Walde Im Schatten jah' ich	P p
So filz mich hin, Ein Blümchen stehn, Da sag' es fein:	Σ σς
Und nicht zu lügen Wie Sterne leuchtend, Soll ich zum Helfen	T t
Das war mein Sinn. Wie Aeuglein schön. Gebrochen sehn?	Υ υ
パ サ デ ナ	Φ φ
日本食料品専門の店	X x
	Ψ ψ
	Ω ω



ONU

alemán, el holandés, el italiano; el portugués y el noruego.

¿Por qué el inglés primordialmente? Aunque Estados Unidos y otros países de habla inglesa se han acarreado la antipatía de gran parte del mundo, el inglés se ha convertido en el más universal de los idiomas que hoy se hablan. Cierta periodista lo explicó así: “El inglés es actualmente el idioma más irresistible... es flexible, expresivo y relativamente simple, y ha dado la vuelta al globo a un ritmo fenomenal. Centenares de millones lo hablan como segundo idioma... y se está convirtiendo en el lenguaje universal del comercio, la diplomacia y la ciencia. Lo emplean los pilotos de todas las naciones para sus comunicaciones... En ciertos países de Asia y África, las personas políglotas se valen del inglés como único medio para entenderse con sus vecinos” (*Time*, 29 de noviembre de 1963.)

Es interesante señalar que más personas hablan chino como lengua materna (unos 950 millones) que cualquier otro idioma, aunque son tantos sus dialectos que muchos chinos no pueden entenderse unos a otros.

No es difícil, pues, comprender por qué Dios se vale del inglés para dirigirse a muchos habitantes de la tierra con su mensaje de advertencia para hoy y su buena nueva del mundo de mañana. Sin embargo, esa lengua también tiene sus debilidades, incongruencias y limitaciones.

El verdadero idioma universal

¡Pronto habrá un idioma universal! Llegará el día en que los moradores de la

tierra tendrán una lengua en común... cuando vivan en paz y armonía.

Muchas profecías bíblicas indican que Dios enviará a su Hijo, Jesucristo, para que impida que la humanidad se aniquile a sí misma (ver Mateo 24:21-22; Daniel 12:1 y Jeremías 30:7).

Los capítulos 4 de Miqueas y 11 de Isaías retratan la época en que el Reino de Dios esté sobre la tierra. Será un tiempo de paz, alegría y prosperidad sin precedentes.

Una de las grandes bendiciones que Dios Todopoderoso otorgará de nuevo a las naciones durante esos mil años de su gobierno ¡será una lengua universal! Así lo revela el tercer capítulo de Sofonías.

Leamos esta profecía. Dios va a “reunir las naciones” y “juntar los reinos” para derramar sobre ellos el ardor de su “ira a causa de sus crecientes pecados” (Sofonías 3:8). Esta profecía se refiere inequívocamente a aquella época descrita en Zacarías 14 y en Apocalipsis 19, o sea el tiempo en que las naciones se reunirán para oponerse a Jesucristo cuando Él regrese. ¿No querrán sentir la autoridad divina! ¿Qué hará, pues, el Cristo victorioso? Sofonías nos da la respuesta.

Refiriéndose al milenio, Dios promete solemnemente en Sofonías 3:9: “En aquel tiempo devolveré yo a los pueblos pureza de labios, para que todos invoquen el nombre del Eterno, para que le sirvan de común consentimiento”. Sí, Dios dará a las naciones pureza de labios para que todas invoquen su nombre y lo sirvan unánimemente. Hoy no hay pureza de labios en la tierra.

LA INMENSA LABOR de traducción que se requiere en las Naciones Unidas es un ejemplo clásico de la barrera producida por la diversidad de idiomas.

¿Cuál será el idioma que Dios establezca durante su reinado milenial en la tierra? La Biblia no lo revela; tendremos que esperar para saberlo. Sin embargo, no hay que pensar que los demás idiomas, incluso el hebreo y el griego, vayan a desaparecer. Miqueas 4:5 dice: “Porque todos los pueblos andarán cada uno en el nombre de su dios [traducción más correcta: en el nombre de Dios]; mas nosotros [el pueblo de Israel] andaremos en el nombre del Señor Dios nuestro...” Habrá, pues, una lengua internacional, una verdad, una religión, pero probablemente varias lenguas locales que emplearán distintos nombres para designar al verdadero Dios.

Podemos estar seguros, empero, de que el lenguaje internacional “puro”, así como las lenguas locales que existan, no tendrán expresiones vulgares, ni llamarán los días de la semana y los meses del año por los nombres de dioses y diosas paganos. Tampoco existirán aquellos nombres que designan las fiestas paganas que hoy se hacen pasar por cristianas. No más “Navidad”, no más “martes” (el día de Marte) ni “jueves” (el día de Jove).

El idioma puro, el idioma internacional, servirá para unir a todas las naciones bajo el gobierno utópico de Dios. Mas para que esto suceda, Él tendrá que obligar a las naciones a arrepentirse de sus pecados y a vivir en paz unas con otras. □

¿QUIÉN EXPLOTARÁ LAS

Las decisiones que se tomen en los próximos meses podrán determinar si las naciones lograrán resolver pacíficamente el problema de la posesión y el control de los mares.

por Donald D. Schroeder

¿A QUIÉN le pertenecen los mares? ¿Quién tiene autoridad para dictaminar la manera en que las naciones han de controlarlos y utilizarlos? ¿Dónde termina la jurisdicción costera de una nación?

La posesión y el control del océano y su suelo, que conforman más del 70 por ciento de la superficie del globo, ha sido tema de una creciente disputa en las últimas décadas. ¡Y no es de sorprenderse!

El mayor tesoro de minerales aprovechables en el mundo es el suelo marino... ¡y se halla inexplorado!

El mundo es testigo de una nueva batalla por el control de las riquezas del mar.

Una controversia arraigada

Hoy existe la tecnología necesaria (y hay más en camino) para que las naciones altamente industrializadas exploten los mares y aseguren una mayor disponibilidad de minerales en un mundo inestable. Así se proponen hacer, con reglamentaciones internacionales o sin ellas. Al mismo tiempo, las naciones en vías de desarrollo, carentes de la tecnología y financiación necesarias, exigen que se forme un organismo supranacional que administre la explotación del lecho marino. ¿Con qué objeto? Para controlar y repartir las riquezas de la explotación suboceánica como "patrimonio común de toda la humanidad".

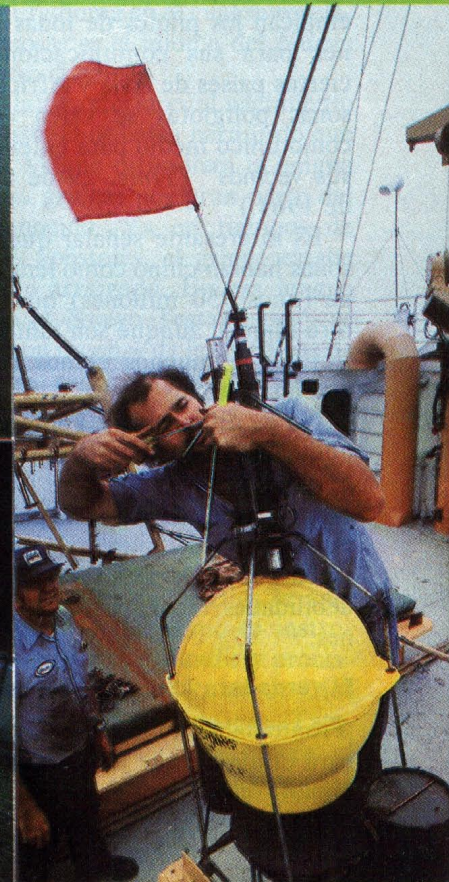
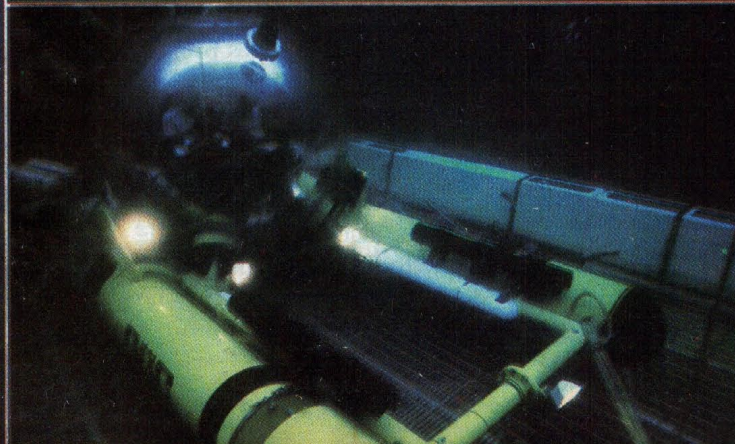
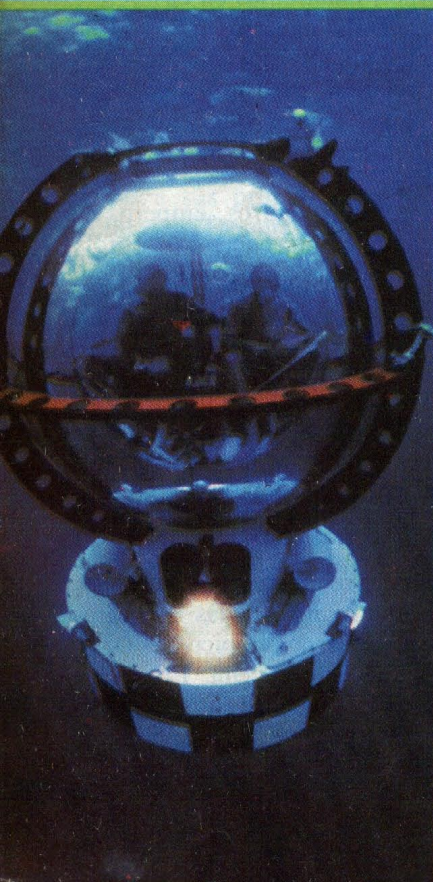
Este bloque de 120 naciones, el Tercer Mundo, espera tener algún dominio o influencia en tal organismo.

Se trataría, pues, de una autoridad política supranacional que impondría una redistribución más equitativa de las riquezas oceánicas, y beneficiaría al Tercer Mundo, dando un impulso hacia un nuevo orden económico internacional.

¿Los derechos del mar?

Desde el punto de vista legal, el mar ha sido un atolladero. La Conferencia sobre los Derechos del Mar, auspiciada por las Naciones Unidas, lleva más de ocho años intentando resolver todos los aspectos y usos del mar por medio de un convenio aceptado internacionalmente, con fuerza de ley.

Más de 150 naciones (120 de ellas con litorales sobre el mar) han contribuido a la elaboración de los 320 artículos (y nueve anexos), fruto de largas negociaciones y concesiones difíciles, a veces realizadas detrás de bastidores. El convenio preparado por las Naciones Unidas para la firma de los participantes es un tratado completo: o se acepta totalmente o se deja. Después de ocho años de esfuerzos laboriosos, quedan aún por resolver algunos puntos muy



RIQUEZAS DEL MAR?

controvertidos respecto de la estructura política de la poderosa entidad que tendría autoridad sobre la explotación del lecho marino.

Si fracasare esta conferencia, podríamos ver ahogada la esperanza de que las naciones logren algún día solucionar sus crecientes problemas internacionales por medio del mandato de una ley común.

El discutido proyecto del Convenio sobre los Derechos del Mar no tiene precedentes en cuanto a su alcance y poder. Una vez en vigencia, alteraría en gran manera las estructuras económicas y políticas que hoy conocemos.

Es hora de enterarnos de algunas de las partes más importantes de aquel controvertido convenio de las Naciones Unidas:

- Un límite de 12 millas (19 kilómetros) de soberanía territorial sobre el mar desde la costa.

- Una zona económica de 200 millas (322 kilómetros) donde las naciones costeras se reservan el derecho exclusivo a la pesca y explotación de minerales, o de conceder a otros licencia para tales fines. (Algunas naciones medite-

ráneas también tendrían algunos derechos sobre esta zona.) Las naciones costeras también controlarían los recursos marinos situados a continuación de la plataforma continental, más allá de las 200 millas.

- Reglamentos sobre la investigación científica de los mares dentro de las zonas económicas de otras naciones.

- Arbitraje obligatorio para disputas entre las naciones, por un tribunal de los Derechos del Mar.

- Una Autoridad Internacional del Fondo Marino (AIFM) con poder para gravar a los consorcios privados de explotación marina, para conceder licencias, consignar zonas de explotación, limitar la producción en el lecho marino para proteger a los productores terrestres, y canalizar utilidades de sus propias operaciones de explotación a las naciones en desarrollo.

Se esperaba que el proyecto final de este tratado estuviera listo para la firma de los participantes en la Conferencia sobre los Derechos del Mar que se realizaría en Nueva York en marzo de este año.

Pero a principios del año pasado, el

gobierno de los Estados Unidos decidió repentinamente repasar todo el paquete de las negociaciones. Varios de los negociadores principales de los Estados Unidos fueron despedidos. Los conferencistas quedaron atónitos.

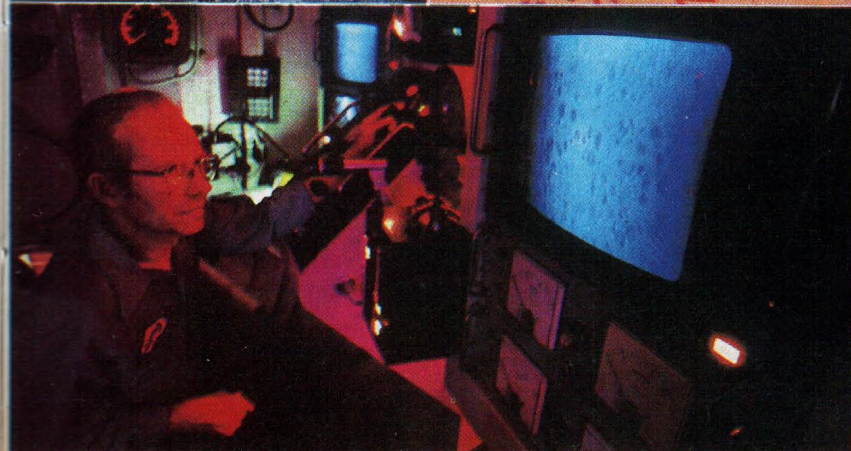
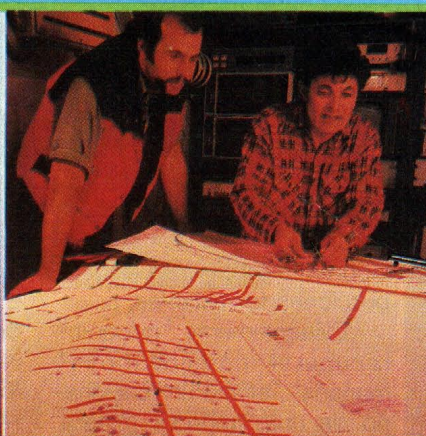
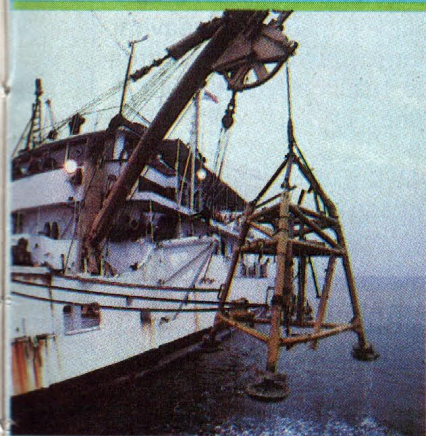
La administración del presidente Reagan consideró inconvenientes las facultades otorgadas a la AIFM y la reglamentación que limitaba el aprovechamiento

(Continúa en la página 14)

TECNOLOGÍA MARINA EXPERIMENTAL

(de izquierda a derecha): El observatorio submarino permite a los buzos descender a grandes profundidades y observar en todas direcciones; uno de los primeros modelos de barcos mineros que tuvo éxito; el submarino transparente "Makaki" sobre dos flotadores; los técnicos acoplan un extractor de muestras; una cámara submarina instalada en un trípode; levantamiento de mapas, con la ayuda de la televisión, de las regiones productoras de nódulos y para la navegación de alta precisión sobre los nódulos; una muestra de los nódulos del "oro negro".

Las tres fotos a la izquierda por Flip Schulke
Demás fotos por Christopher Springmann



Las riquezas submarinas: un tesoro incierto

El mar inquieto. Sobreco-
gido en su inmensidad.
Hostil tantas veces. Tan
renuente a entregar sus
secretos en manos del hom-
bre.

El hombre conoce mejor
las fuerzas y el terreno de la
Luna y el espacio que las
maravillas de su propia zona
oceánica. "¡Es como descu-
brir nuevas fronteras!" exclamó
un oceanógrafo. A esto
cabe agregar: ¿Se producirá
una guerra de colonización?

Sabemos que el mar
esconde inmensas riquezas,
gran parte de ellas a profun-
didades entre 3000 y 6000
metros. Allí se encuentran
nódulos negros que contie-
nen más de 40 elementos, y
varios de estos ya están
escaseando o escasearán
pronto en la tierra.

Por ejemplo, el mangane-
so y el cobalto son de impor-
tancia crítica en la fabrica-
ción de aceros de alta cali-
dad y en la tecnología de las
turbinas de propulsión a cho-
rro. De la disponibilidad de
tales minerales depende la
prosperidad o la muerte de la
industria moderna. Empero,
las fuentes de abastecimien-
to de estos dos elementos en
el Mundo Libre son algunos
países africanos hoy convul-
sionados por guerras y con-
flictos. Los expertos en
minería opinan que para fines
del siglo o muy poco des-
pués, se habrán agotado las
existencias terrestres de
manganeso; no obstante, el
lecho oceánico lo contiene
en abundancia.

Los nódulos en ciertos
lugares contienen un 30% de
manganeso, 1,25% de níquel,
1% de cobre y 0,25% de
cobalto, o sea mucho más de
lo que suele encontrarse en
los yacimientos terrestres.

Además, el tonelaje que hay
en el fondo marino sobrepasa
en mucho las reservas
terrestres conocidas.

La existencia de los nódulos
se descubrió hace mucho
tiempo, en 1872, pero sólo
después de la Segunda Guerra
Mundial se pudo demostrar,
gracias al perfeccionamiento
de las cámaras subacuáticas,
que éstos cubren extensiones
de millones de kilómetros
cuadrados.

El origen de los nódulos
sigue en el misterio. Se sabe
que crecen por capas, como
los anillos de los árboles,
pero muy lentamente. Aun
así, son tan cuantiosos que
cada año se acumulan unos
16 millones de toneladas. Las
mayores concentraciones
yacen en una franja que mide
800 kilómetros de ancho y se
extiende 4000 kilómetros
desde el occidente de Mé-
xico hasta el sur de Hawai.

La explotación de este
gran tesoro encierra algunas
incógnitas importantes. Exis-
te la tecnología necesaria,
pero cabe preguntarse cuán
buena es su calidad y cuál
sería su costo.

Imagínese el lector, la
tarea de arrastrar kilómetros
de tuberías o cables desde
un barco, de trabajar en un
territorio poco explorado y de
vérselas con corrientes des-
conocidas, con mares tem-
pestuosos y condiciones me-
teorológicas imprevisibles
... pero siempre con la
mayor precisión en la nave-
gación y los controles. Y no
olvidemos el efecto terrible-
mente corrosivo de la sal.

De los consorcios y
empresas que pretenden lle-
gar a explotar el fondo del
mar, ninguno ha construido
todo lo necesario a escala,

sino apenas prototipos más
pequeños. Las naves en
cuestión serían fenomenales.
Tendrían que funcionar me-
ses sin detenerse, para
extraer millones de toneladas
por año. Los nódulos de
mineral se pasarían a gran-
des buques de carga a granel,
que harían la travesía de ida
y regreso entre el buque
minero y las plantas procesa-
doras en la costa.

En pequeña escala, se han
ensayado tres métodos para
recuperar los nódulos: tomar-
los raspando y pasarlos a un
balde enorme suspendido de
un cable larguísimo; succio-
narlos por tuberías como una
aspiradora gigante; y enviar
robots buceadores que los
recojan directamente. Otro
sistema, que aún está en las
mesas de diseño, consistiría
en colgar un cable giratorio
de 15.000 metros de longitud
entre dos buques. Del cable
colgarían decenas de baldes
enormes que rasparían los
nódulos del fondo.

Todo suena muy promiso-
rio, pero se trata de tecno-
logías increíblemente com-
plejas y costosas. Además,
los problemas de daños,
reparaciones y contamina-
ción del medio serán de pro-
porciones formidables.

"Evidentemente, podemos
recuperar nódulos hoy y
mañana", afirma un funcio-
nario de una empresa minera,
"mas ¿podremos recuperar-
los día tras día y año tras
año?" Un especialista que
forma parte de la delegación
estadounidense a la Confe-
rencia sobre los Derechos del
Mar, opina que la explotación
del fondo marino no empezará
a tener grandes repercusiones
hasta el fin de este siglo o
comienzos del próximo.

El costo de desarrollar un

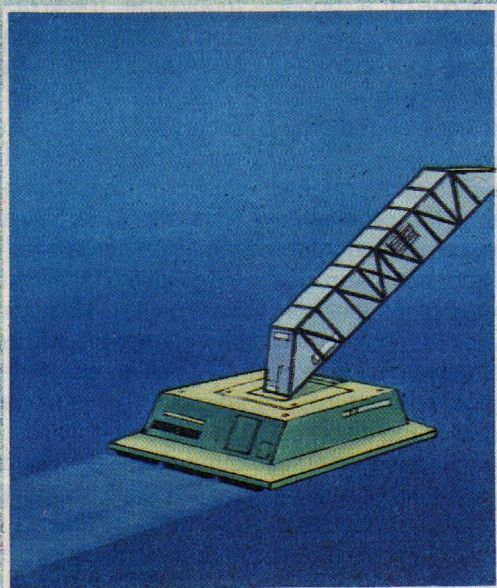
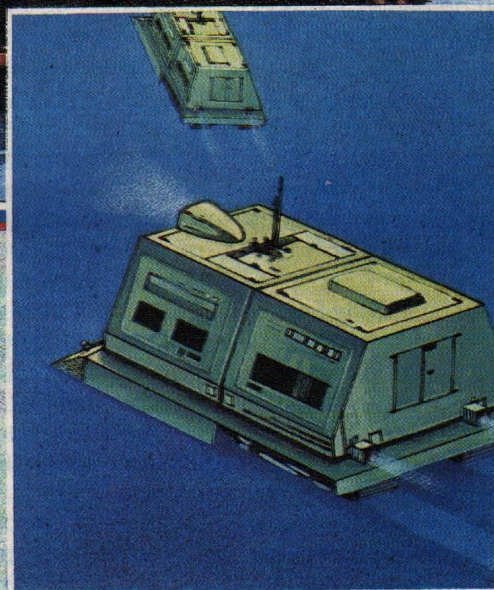
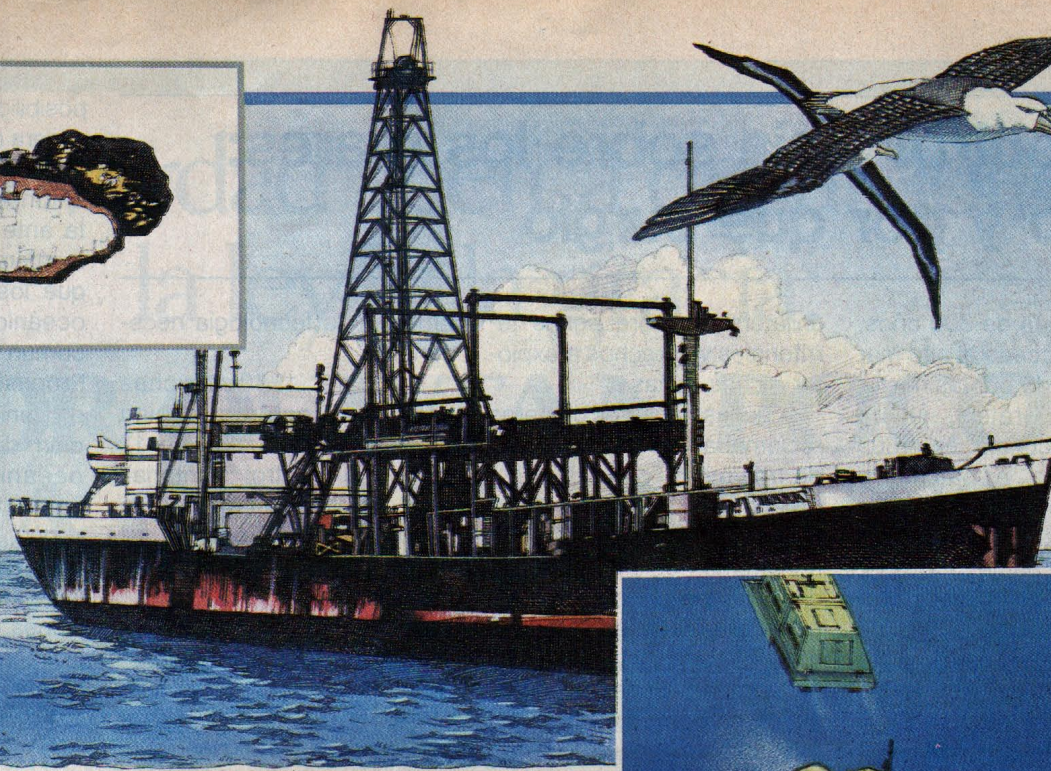
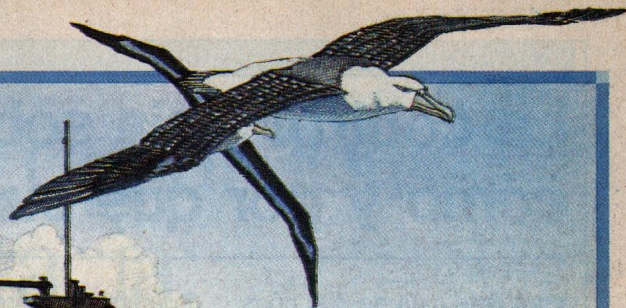
sitio para la explotación sub-
marina es inmenso. Ningún
banco y ningún consorcio pri-
vado se muestra dispuesto a
arriesgar tan grandes sumas
con una tecnología que está
aún por probarse y sin condi-
ciones políticas y otros térmi-
nos que garanticen la seguri-
dad de la operación durante
un plazo de 20 años. Este
será el lapso necesario para
recuperar la inversión.

Un negociador en la Con-
ferencia advirtió: "Conviene
recordar que nadie puede
asegurar la rentabilidad de la
explotación submarina".

Fuera de los problemas
técnicos y de los costos for-
midables, también hay que
pensar en los peligros eco-
lógicos, que podrían incluir:
contaminación de las aguas
superficiales y profundas
con metales pesados; ago-
tamiento de las poblaciones
de peces locales (o migrato-
rios, como el atún); sedi-
mento en la superficie del
mar que, obstruyendo la
penetración de la luz, me-
nosca la formación de
plancton y perjudique la
cadena alimenticia en cen-
tenares de kilómetros cua-
drados; y el riesgo de reavivar
microorganismos latentes
que resulten letales para la
fauna, la flora o el hom-
bre.

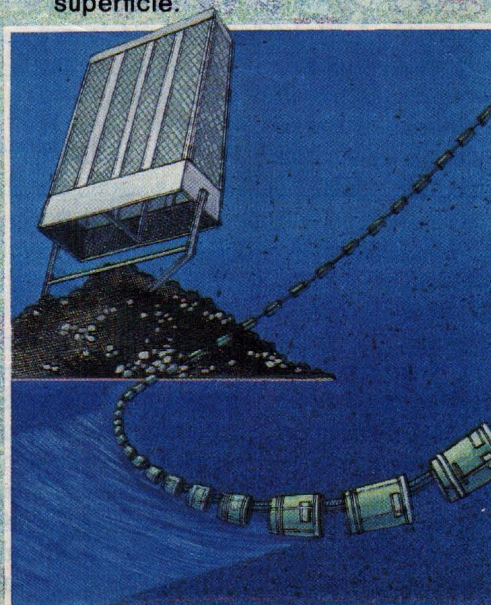
La Dra. Sylvia Earle, bióloga
y oceanógrafa norteamerica-
na, dice: "Estamos en un
momento crítico de la historia.
Es la primera vez que el hom-
bre ha podido producir un
impacto tan grande en el mar.
Todo lo que sabemos ahora,
realmente, es que nuestra
ignorancia respecto de este
recurso es abismal".

Es obvio que si no hay
grandes entidades dispues-
tas a correr los riesgos enor-
mes de la explotación sub-
marina, nadie obtendrá el
tesoro. Ante las riquezas
deslumbrantes del fondo del
mar, muchos han abierto los
ojos... pero quizá estén
bastante desenfocados. □



LA TÉCNICA DE LA "ASPIRADORA" es la más popular. Una cabeza de bombeo para lodo y piedras puede barrer los nódulos y luego enviarlos a la superficie a través de tuberías accionadas por aire comprimido o por bombas sumergidas.

DRAGAS DE CUBETAS han sido usadas experimentalmente, y existen proyectos para desarrollar dragas de cadena. El lodo se lavaría al subir las cubetas a la superficie.



DISPOSITIVOS PARA LA MINERÍA, accionados a control remoto, son uno de los varios métodos previstos para la extracción de nódulos. Cada aparato lleva luces propias y una cámara de televisión que le permiten ser operado desde la superficie.

La controversia sobre los mares: cómo y por qué surgió

Durante más de 300 años, el libre acceso al alto mar fue reconocido por las naciones. Hugo Gratius, jurista holandés, escribió en 1609 que el océano "es patrimonio común de todos, pues es tan ilimitable que no puede ser posesión de nadie".

En 1610, los ingleses prohibieron la pesca a tiro de cañón de sus costas. Esta distancia fue de tres millas náuticas (5,5 kilómetros) y fue aceptada universalmente hasta las últimas décadas como el límite del mar territorial.

Pero después de la Segunda Guerra Mundial, este límite empezó a perder su significado. La explosión demográfica hizo necesario intensificar la búsqueda de recursos minerales y alimenticios. Las grandes flotas pesqueras de amplio alcance amenazaron con "aspirar" las ricas zonas pesqueras. En la actualidad, la quinta parte del petróleo y del gas que se consumen, proviene de explotaciones submarinas con equipos colocados mar adentro. Algunas autoridades en ese campo consideran que para fines del siglo esta proporción puede aumentar a la mitad. Tal clase de explotación de recursos hizo aumentar el tráfico de los grandes buques cisternas, y con ellos la contaminación del mar. Empezaron a surgir gran número de reclamos

unilaterales sobre aguas territoriales y derechos a explotar dichas zonas.

Algunas naciones costeras reclamaban un mar territorial de tres millas, otras de 12, y otras de 15, 20, 30, 50, 150 y hasta 200 millas. Algunos reclamaban solamente derechos de pesca en sus propias áreas, mientras que otros hacían reclamos adicionales. Chile, Ecuador y Perú se reservaron derechos de pesca hasta 200 millas, pero no todas las naciones tomaron en serio estos y otros reclamos territoriales.

Los conflictos sobre los océanos condujeron a la primera Conferencia sobre los Derechos del Mar, celebrada en Ginebra, Suiza, en 1958. Entre ese año y 1960 la Conferencia intentó definir los límites de la jurisdicción costera sobre las plataformas continentales.

La plataforma continental, según la definición dada inicialmente por la Conferencia, se extiende más allá de la orilla hasta el lugar donde las aguas alcanzan una profundidad de 200 metros, o "más allá del límite donde la profundidad de... las aguas permite la explotación de los recursos naturales". ¿El resultado? Mayor confusión. Esto significaba que una nación altamente tecnificada podría seguir reclamando las aguas de alta mar hasta el otro lado del océano si con-

taba con la tecnología necesaria.

Ya para 1960, muchas naciones costeras habían establecido una zona de 12 millas de control territorial, pero no todo el mundo la reconocía, y la zona de 12 millas también creó problemas.

El salto de 3 a 12 millas significaba que muchas jurisdicciones se sobrepondrían a otras en más de 100 estrechos geográficos donde la anchura es de 6 a 24 millas.

Muy pronto la proliferación de reclamos sobre el control y la reglamentación de los estrechos empezó a poner en peligro el paso libre e inocente de barcos, buques, submarinos y aviones tan necesarios para el comercio y la defensa.

Algunos Estados con estrechos, ante los problemas de la contaminación y del tráfico pesado, afirmaron que los grandes barcos petroleros y las naves nucleares, por su naturaleza intrínseca "no eran inocentes".

Durante la década de los 60 se desarrolló una mayor conciencia de la ampliación de la brecha entre las naciones ricas y pobres, y estas últimas presionaron para obtener más ayuda económica y tecnológica, al igual que ventajas comerciales. Mientras tanto, el desarrollo de la minería submarina y de las investigaciones oceánicas abrió grandes

posibilidades a la explotación minera del mar.

En 1967, Arvid Pardo, el entonces embajador de Malta ante la ONU, anotó vehementemente en un discurso, que los minerales del lecho oceánico eran "patrimonio común de la humanidad". Propuso que las utilidades provenientes de la explotación de los minerales suboceánicos se repartieran entre todas las naciones según sus necesidades. El plan de Pardo fue acogido inmediatamente por las naciones en desarrollo, especialmente aquellas sin salida al mar.

En diciembre de 1970, la Asamblea General de la ONU declaró por resolución unánime que los mares más allá de los límites de la jurisdicción nacional eran "patrimonio de toda la humanidad", y que deberían explotarse en beneficio de todos.

En 1974, Argelia se valió de la ONU para lanzar un llamado oficial en favor de un nuevo orden económico internacional, según el cual la redistribución de las riquezas mundiales daría una mayor porción a las naciones en vías de desarrollo. Las riquezas del océano de pronto parecían ser un buen medio para lograr el "nuevo orden", si pudiera resolverse aquel punto clave, el cual sigue dividiendo a los países desarrollados y no desarrollados y amenaza con hacer fracasar la Conferencia sobre los Derechos del Mar: el asunto de la estructura política y el poder de la autoridad supranacional sobre el fondo marino. □

del lecho marino, especialmente por parte de empresas privadas. También consideró que aquella autoridad sería peligrosa para la seguridad nacional. (La plataforma del Partido Republicano antes de las elecciones de 1980, se oponía al Convenio sobre los Derechos del Mar por considerar que "inhibiría la explotación

norteamericana de los abundantes recursos minerales marinos".

Muchos gobiernos temen que el rechazo expresado por los Estados Unidos a algunos de los puntos claves del convenio, tan difícilmente negociado, reavivará las reservas y los reclamos de otras naciones. Como resultado, podría

desbaratarse todo el paquete. Muchos negociadores temen que el fracaso del Convenio sobre los Derechos del Mar genere una nueva ola de cólera y hostilidad entre el Tercer Mundo y el mundo industrializado, especialmente contra los Estados Unidos.

(Continúa en la página 18)

La verdad acerca del amor, la ley y la gracia: **¿POR QUÉ TAN POCOS LA COMPRENDEN?**

por Michael A. Snyder

AMOR Y COMPASIÓN genuinos son atributos muy escasos hoy. ¿Por qué? ¿Por qué nuestro mundo no rebosa de amor, alegría, esperanza y paz?

“Todas vuestras cosas sean hechas con amor”, escribió el apóstol Pablo en su primera carta a la joven iglesia en Corinto (I Corintios 16:14).

¿Por qué, durante casi 2000 años, ha sido rechazado o desatendido este consejo del apóstol Pablo?

No hay nada que el mundo necesite tan desesperadamente como amor. A dondequiera que miremos, la inhumanidad del hombre es evidente. Desde los salones de conferencias de las grandes entidades hasta los caminos infestados de guerra y dolor en África y Asia, abunda el sufrimiento y la angustia humana. La violencia y el crimen azotan las grandes urbes, ciudades que antes eran seguras y tranquilas. La tensión racial y las luchas predominan en cientos de ciudades, provincias y pueblos alrededor del mundo. Familias que una vez estaban felices y unidas, han terminado en la tragedia del divorcio... y la lista de males sigue y sigue hasta hacerse interminable.

Al mismo tiempo, en forma paradójica, el hombre se ha desarrollado material y tecnológicamente a tal grado que parece estar mejor equipado que nunca para aprender de sus errores, debido a los sofisticados sistemas de comunicación que tiene a su disposición.

Entonces, ¿por qué no tenemos feli-

cidad universal para complementar nuestro avance material, en lugar de la angustia que llena nuestro mundo? ¿Por qué somos incapaces de practicar lo que en su amonestación el apóstol Pablo nos dice: hacer todo en amor?

¡Necesitamos contestar esta pregunta! Necesitamos saber la *causa* de todos los males del mundo. La humanidad debe corregirse a sí misma, antes de que este encolerizado mundo, con sus armamentos nucleares, se convierta en una tierra devastada y vacía!

En medio de todo este sufrimiento humano resuenan las palabras del profeta: “No conocieron camino de paz, ni hay justicia en sus caminos; sus veredas son torcidas; cualquiera que por ellas fuere, no conocerá paz” (Isaías 59:8).

Aunque este mundo trata desesperadamente de conseguir la paz, falla en cada uno de sus intentos. A medida que nos acercamos al caos social, nuestras ciudades se ven agobiadas con problemas insolubles.

¿Por qué hay violencia?

Los profesionales de las ciencias sociales no pueden explicar lo que ellos denominan “conducta social anormal”, es decir, la mente criminal. Recientemente, en una conversación privada, un profesor de una reconocida universidad norteamericana confesó al autor de este artículo que la sociología aún no ha descifrado el misterio que encierra la mentalidad que se empeña en infringir las costumbres y leyes de la sociedad. “Sin embargo”, dijo, “hemos descubierto lo que creemos son los mayores factores relacionados con la formación de la mente criminal”.

¿Sabe el lector en qué se resumen dichos factores? En falta de AMOR. El psicólogo William Glasser está de acuerdo al afirmar: “Cuando no podemos satisfacer nuestra total necesidad de amor, con toda seguridad sufriremos y reaccionaremos mostrando muchos síntomas psicológicos muy comunes, como simple malestar, ansiedad, depresión y hasta total alejamiento de la sociedad que nos rodea”. Otro sociólogo agrega: “El amor es la única respuesta saludable y satisfactoria al problema de la existencia humana”. Pero, ¿qué clase de amor? Cómo poder adquirirlo y expresarlo?

En busca de respuestas

Hay una causa para cada efecto. Los problemas políticos, sociales y familiares no suceden por azar; son el producto de un modo incorrecto de vivir. La clave del problema radica en no reconocer que el verdadero amor es de naturaleza *espiritual*. Filósofos, psicólogos, psicoanalistas y muchos otros profesionales dedicados al estudio de las ciencias sociales y del comportamiento humano, han desarrollado cientos de teorías acerca del amor. Ninguno de ellos, así parece, desea reconocer que haya alguna norma por la cual podamos medir el amor. El “amor”, desde el punto de vista humano, puede incluir casi cualquier cosa, pues depende de los valores de cada individuo.

¿Qué significa “amor” exactamente? “Dios es amor” (I Juan 4:8). Eso dice la Biblia, el diccionario de las definiciones espirituales. No obstante, muchos de los que leen esto no entienden lo que significa. Reflexionemos: Dios es

mucho más que un simple sentimiento. Él es mucho más que una vaga y confusa idea. Ha existido siempre (Salmos 93:2), es todopoderoso (Salmos 147:5), su mente es superior a todas las demás (Isaías 55:8; I Corintios 2:16), y ha traído a la existencia y ama la humanidad (Juan 3:16). ¡Simplemente no podemos captar cuán grande Él es! El problema de los seres humanos, y el problema de cada uno de nosotros, es que hemos adquirido una hostilidad natural hacia Dios. Desde el primer hombre, en el huerto del Edén, hasta los millones que viven hoy, no hay ni uno solo que en forma natural desee someter su vida al Dios de amor.

¿Sorprendente? Pensemos en esto. Dios reveló su camino de vida, su camino de amor, a la primera pareja (Génesis 1 y 2). Equipado con las instrucciones acerca del bien y el mal, que le habían sido dadas por Dios, Adán *escogió deliberadamente* el camino contrario a Dios. Optó por decidir por sí mismo lo que es amor, lo que es bueno y lo que es malo (Génesis 3:6, 17; I Timoteo 2:14). Rechazó el camino de Dios, el principio del amor e interés hacia los demás, y sentó así el precedente que habrían de seguir todos sus descendientes. La actitud básica desarrollada en Adán ¡aún está presente en los seres humanos!

Cuando leemos en la Biblia: "Dios es amor", se nos revela la esencia misma de la *naturaleza* de Dios. Él personifica el camino de vida del "dar".

Dios desea que usted y yo seamos felices, que tengamos una vida abundante y llena de satisfacciones, y que la compartamos con los demás. Esto es amor (Juan 10:10; III Juan 2). Con el fin de ayudarnos a dirigirnos hacia el camino que conduce a la felicidad, Dios nos da una sencilla definición del amor: "Pues este es el amor a Dios, que guardemos sus mandamientos..." (I Juan 5:3).

Cuando se le preguntó cuál era el más grande de los Diez Mandamientos, Jesucristo los resumió en dos categorías básicas: "Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y *grande* mandamiento. El segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo" (Mateo 22:36-39).

Ahora bien, los primeros cuatro mandamientos (ver el capítulo 20 de Éxodo) muestran cómo amar a Dios. Los últimos seis revelan cómo amar al prójimo.

¿Cómo reacciona la mente natural inconversa ante esto? "Por cuanto los designios de la carne son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden; y los que viven según la carne no pueden agradar a Dios" (Romanos 8:7-8).

El hombre en su estado natural no desea estar en relación con Dios; por consiguiente, y sin darse cuenta, rechaza el verdadero amor, el cual le traería la felicidad.

Se plantea una solución

El camino altruista de Dios, expresado en 10 preceptos básicos llamados los Diez Mandamientos, es una fuerza viviente. Cuando alguien quebranta uno o más de estos puntos, se acarrea un castigo, ya sea en lo físico, mental, emocional o espiritual. Tomemos por ejemplo lo físico: ¿Qué pasaría si de repente desapareciera el adulterio, la fornicación, la prostitución y la homosexualidad? ¡Las enfermedades venéreas desaparecerían! Los embarazos prematrimoniales serían cosa del pasado. La gente en general comenzaría a vivir feliz.

Sin embargo, el hombre dice: "No quiero obedecer la ley de Dios. La rechazo y obedezco mis propios principios". Por esta razón millones de hombres y mujeres sufren innecesariamente.

Dios, naturalmente, tiene el poder para impedirle al hombre vivir en el camino del pecado. Pero esto es exactamente lo que el hombre no quiere que Dios haga. En realidad, se le ha dado a la humanidad 6000 años para que haga sus propias leyes y decisiones; para que experimente por sí misma el dolor y el sufrimiento que son el resultado de los imperfectos sistemas de gobierno que el hombre mismo ha creado.

El hombre tiene ante sí dos alternativas descritas en Deuteronomio 30:19-20: "A los cielos y a la tierra llamo por testigos... que os he puesto delante *la vida y la muerte*, la bendición y la maldición; escoge, pues, LA VIDA, para que vivas tú y tu descendencia; amando al Eterno tu Dios, *atendiendo* a su voz, y siguiéndole a él..."

Además, la Biblia revela algo más funesto que el sufrimiento físico por el quebrantamiento de la ley de Dios. Cuando una persona quebranta uno de esos 10 puntos que definen el amor, la Biblia dice que esa persona *peca*. ¿Qué es pecado? "El pecado es infracción de la ley" (I Juan 3:4).

Los Diez Mandamientos son una bendición; nos muestran lo que es pecado (Romanos 3:20; 4:15; 5:13-14). El apóstol Santiago llama a los Diez Mandamientos "la perfecta ley, la de la *libertad*" (Santiago 1:25). Los Diez Mandamientos guían al camino de la genuina felicidad, pero quien quebranta una o más de esas leyes se hace digno de muerte.

¿Cuál es la paga final del pecado? "La paga del pecado es muerte" (Romanos 6:23).

Nuestra responsabilidad

¿Qué tenemos que ver nosotros con esto? A menos que vivamos el camino del amor, el cual conduce a la salvación, ¡estamos muertos en vida! No podemos reclamar vida eterna. Aunque creamos que no hemos infringido los Diez Mandamientos, la Palabra de Dios nos asegura que sí lo hemos hecho: "Por cuanto *todos* [tanto el que escribe como el que lee] pecaron y están destituidos de la gloria de Dios" (Romanos 3:23).

El pecador o transgresor de la ley está "bajo la ley", es decir, sujeto al castigo que esa transgresión implica: la muerte. La infracción de los Diez Mandamientos le sujeta a uno a lo que la Biblia llama "la maldición de la ley" (Gálatas 3:13), sin ninguna esperanza de vida eterna.

¡Pero hay BUENAS NOTICIAS! Alguien sufrió ese castigo en nuestro lugar. El mismo ser que nos creó ha pagado por nosotros la sanción que impone la transgresión de la ley. Dios creó todas las cosas por medio de Cristo (Colosenses 1:16). Siendo el Creador de la raza humana, Jesucristo murió, en el primer siglo de esta era, constituyéndose así en el máximo y completo sacrificio por el pecado.

No obstante, aún tenemos que escoger y aceptar este sacrificio. Nadie puede beneficiarse del sacrificio de Cristo a menos que cumpla ciertos requisitos.

Dios desea ver primero un cambio de nuestra actitud hostil a una actitud de sumisión y obediencia. "Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados..." (Hechos 2:38).

El arrepentimiento es otro concepto que pocos entienden cabalmente. Arrepentirnos significa *cambiar nuestra manera de vivir*. En lugar de hacer las cosas a *nuestra* manera (que en realidad es el camino de Satanás), debemos obedecer a Dios, es decir, amarle mediante la observancia de sus

mandamientos (I Juan 5:3). Juan el Bautista lo expresó de esta manera: “Haced, pues, frutos [obras, acciones] dignos [apropiados, confirmadores] de arrepentimiento” (Mateo 3:8). Pero arrepentirnos, por sí solo, no es suficiente. Debemos *creer* a Dios (Marcos 1:15), creer lo que Él dice. Esto significa creer el mensaje que Él envió por medio de su hijo Jesucristo: las buenas nuevas (“evangelio” significa “buenas nuevas”) del inminente Reino de Dios. Cuando se han reunido estas condiciones, entonces viene la inmersión en agua (bautismo), lo cual constituye una prueba física de la fe que tenemos en Jesucristo.

El camino hacia la salvación

El bautismo es el comienzo del camino hacia la salvación. Habiendo aceptado a Jesucristo como su Salvador, uno está ahora bajo la *gracia*. Sus pecados pasados han sido perdonados, totalmente absueltos por la sangre del sacrificio de Cristo (Hebreos 9:12-14), olvidados para siempre.

Entonces la persona recibe el Espíritu de Dios (Hechos 2:38; Romanos 8:9) y se convierte en heredero (todavía no en poseedor) del Reino de Dios.

¿Quiere decir esto que ahora no tenemos que guardar los Diez Mandamientos, que estos no sirven más como guía para dirigir nuestra vida? En ninguna manera. Aunque por gracia hemos sido salvos de nuestros pecados pasados (Efesios 2:20) — un don del cual no podemos hacernos merecedores — debemos ahora, con una actitud de arrepentimiento, comenzar a obedecer las leyes de Dios. De lo contrario, ¡caeremos nuevamente bajo la pena de muerte!

“Siendo justificados [es decir, perdonados nuestros pecados pasados] gratuitamente por su gracia, mediante la redención que es en Cristo Jesús, a quien Dios puso como propiciación por medio de la fe en su sangre, para manifestar su justicia, a causa de haber pasado por alto, en su paciencia, los pecados *pasados*...” (Romanos 3:24-25). No podemos *ganar* el perdón. Este viene sólo por gracia — perdón inmerecido — de Dios. Aunque la gracia cubre nuestros pecados pasados (Romanos 3:25), y somos justificados por fe (Romanos 3:28), la ley, que define el pecado y distingue entre el bien y el mal, *retiene* su poder de vida o muerte sobre nosotros.

“¿Luego por la fe invalidamos la ley? En ninguna manera, sino que *confirmamos* la ley” (Romanos 3:31).

La ley define el pecado, pero no puede perdonar el pecado; solamente Jesucristo puede hacerlo. Así pues, una vez que hemos sido perdonados, se espera que dejemos de pecar y comencemos a guardar la ley: “porque no son los olores de la ley los justos ante Dios, sino los hacedores de la ley serán justificados” (Romanos 2:13).

Ahora todo concuerda. Después de que hemos sido convertidos y hemos aceptado el sacrificio de Jesucristo, nuestros pecados pasados son perdonados, de manera que estamos reconciliados con Dios (Romanos 5:10). Al momento de recibir su Espíritu Santo, nuestra mente es renovada y comenzamos a ser más como Dios (Efesios 4:23), imbuidos con el espíritu de amor, alegría, paciencia y paz mental. No obs-

*¿Por qué no tenemos
felicidad universal para
complementar nuestro
avance material, en lugar
de la angustia que llena
nuestro mundo?*

tante, en esa lucha constante por vencer nuestra propia naturaleza, el mundo que nos rodea y a Satanás, hay ocasiones en que tropezamos y quebrantamos la ley de Dios. Como vemos, el pecado está en nosotros (Santiago 1:23-25). Debemos arrepentirnos inmediatamente y pedir que el sacrificio de Jesucristo sea aplicado en nosotros. Debemos cambiar para llegar a ser más como Dios. Al arrepentirnos y pedir perdón (Mateo 6:12), nuestros pecados son perdonados (recordemos, gracia no es libertad para pecar: Romanos 6:15) y entonces continuamos creciendo “en la gracia y el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo” (II Pedro 3:18).

Es en este sentido que “la ley del Eterno es perfecta, que convierte el alma” (Salmos 19:7). El término hebreo para ley es *torah*, que significa “instrucción”. Por lo tanto, al guardar la ley de Dios ¡estamos siendo *instruidos* en el camino que nos lleva a la vida!

El camino cristiano

Ahora como genuinos cristianos, hacedores de la ley de Dios, comenzamos a crecer en madurez espiritual. Pero esto *no* proviene de nuestra propia fuerza, sino de Jesucristo quien vive en nosotros por medio del Espíritu Santo. Él nos da el *poder* para cumplir su ley. Como el apóstol Pablo dijo claramente: “Con Cristo estoy juntamente crucificado [en el bautismo], y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí; y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí” (Gálatas 2:20).

A medida que crecemos en obediencia a la ley, la cual es santa y espiritual (Romanos 7:12, 14), nuestra naturaleza hostil va siendo remplazada gradualmente por la naturaleza de Jesucristo (Filipenses 2:5; II Pedro 1:4). Desarrollamos cada vez más amor divino: tenemos interés por el bien de los demás, deseando lo mejor para ellos, nos esforzamos por servir, y mostramos verdadera humildad.

Esto no sucede de un momento a otro, sino que es un proceso a lo largo de toda nuestra vida. Sabemos, sin embargo, que “el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones [actitudes, pensamientos] por el Espíritu Santo que nos fue dado” (Romanos 5:5).

Este amor que proviene de Dios concuerda perfectamente con su ley de amor: “el cumplimiento de la ley es el amor” (Romanos 13:10).

Así pues, habiendo progresado de un comienzo físico y carnal a una mente convertida con un propósito espiritual, vemos que “el fin [propósito, objetivo] de la ley es Cristo” (Romanos 10:4). Él ya ha establecido el patrón de vida que debemos seguir. Él no pecó; guardó la ley de Dios en forma perfecta. Ahora Cristo, viviendo en nosotros, puede hacer lo mismo. Los Diez Mandamientos nos guían a la justicia de Dios (Salmos 119:172).

Si usted desea mayor información en cuanto a la aplicación de la “perfecta ley de la libertad” y la verdadera vida cristiana, solicite hoy mismo los folletos titulados: *Los Diez Mandamientos* y *¿Qué significa conversión?*

Después de haberlos leído tendrá mayor entendimiento, y junto con David — un hombre conforme al corazón de Dios — dirá: “¡Oh, cuánto amo yo tu ley! Todo el día es ella mi meditación” (Salmos 119:97). □

RIQUEZAS DEL MAR

(Viene de la página 14)

Las naciones en desarrollo, si bien desean que los Estados Unidos participen en el Convenio sobre los Derechos del Mar, por ser el primero en tecnología de la explotación marina, insisten que el convenio se celebre de todas maneras, con el apoyo de Washington o sin él, en la sesión de marzo.

Esto significa que las decisiones que tomen las principales naciones industrializadas antes de la próxima sesión pueden determinar las noticias que vamos a leer en los años venideros.

El punto de mayor disensión

La parte más discutida del "paquete negociado", aquella de la cual depende el éxito o el fracaso del convenio, tiene que ver con la estructura y las facultades de la Autoridad Internacional del Fondo Marino.

Durante años las naciones industrializadas, con los Estados Unidos a la cabeza, han querido que la AIFM no sea más que una autoridad para otorgar licencias. Los consorcios privados occidentales afirmaron que estarían dispuestos a entregarle cierto porcentaje de sus utilidades para las naciones en vías de desarrollo, pero éstas quieren que el control y la extracción de minerales del fondo marino estén en manos de un organismo supranacional.

Para resolver el estancamiento, los delegados de los Estados Unidos aceptaron en 1976, sin la aprobación de la industria norteamericana, que la explotación del lecho oceánico podría confiarse a dos grupos paralelos. Uno estaría formado por los consorcios privados de las naciones industrializadas; el otro sería un organismo llamado la Empresa, que explotaría minerales para el beneficio directo de las naciones en desarrollo.

Lo que más disgustó a los mineros norteamericanos fue que los consorcios privados estarían sujetos a fuertes gravámenes y la Empresa no. Los consorcios privados tendrían que pagarle a la AIFM grandes sumas por concepto de licencias y acceso a las zonas de explotación. Los consorcios occidentales también tendrían que presentar a la AIFM dos estudios de explotación de igual valor, uno para ellos mismos y otro para la Empresa.

Además, los consorcios privados tendrían que ceder su tecnología a la

Empresa a un precio justo. Por lo tanto, se verían obligados a entregarle sus secretos y tecnología para que ella pudiera competir con la explotación de las naciones más avanzadas. Todo aquello constituye un cambio radical en la transferencia de la propiedad privada en asuntos internacionales, y contraría los principios usuales de la libre empresa.

Más inquietante para los mineros occidentales y para muchos dirigentes del Congreso norteamericano era el cuerpo gobernante de la AIFM. Todos los países que ratificaran el convenio estarían representados en la asamblea general de AIFM, pero el verdadero poder decisorio estaría en manos de un concejo ejecutivo compuesto de 36 naciones, cuyos miembros rotarían periódicamente. Eso le concedería a una nación como los Estados Unidos un solo voto de un total de 36. El proyecto rechazado por el presidente Reagan no especificaba claramente quiénes podrían conformar aquel poderoso concejo ejecutivo.

Para muchos en el mundo industrializado, la Autoridad Internacional del Fondo Marino podría convertirse en el máximo guardián y dictador de los mares, controlado por ideologías diametralmente opuestas a las prácticas políticas y comerciales de Occidente. Las compañías mineras temen especialmente que las limitaciones a su producción hagan peligrar sus cuantiosas inversiones.

La administración Reagan se retiró de las negociaciones para proteger el futuro abastecimiento nacional de minerales importantes como el níquel, cobre, manganeso y cobalto, e impedir que tales recursos quedaran bajo el control del Tercer Mundo. Los Estados Unidos importan gran parte de estos minerales; la Unión Soviética no.

Los negociadores de los Estados Unidos han sostenido que jamás cederán el derecho de explotar los mares, pues deben proteger la industria nacional. "Jamás hemos aceptado que el patrimonio común encierre el derecho de perjudicar la explotación [por parte de los Estados Unidos]" dijo un negociador.

Así, el interrogante de quién explotará los mares ha creado un conflicto que parece insoluble debido al antagonismo entre las dos principales ideologías económicas y políticas que hoy dividen al mundo.

Los Estados Unidos ya han formulado leyes que darían a sus mineros el

derecho de explorar y explotar los minerales suboceánicos si el Convenio sobre los Derechos del Mar llegare a fracasar. Otras naciones industrializadas han manifestado su voluntad de hacer lo mismo.

La mayoría de las compañías mineras de los Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá, Alemania Occidental, Francia, Bélgica y el Japón ya han invertido centenares de millones de dólares en investigaciones y trabajos preparativos en alta mar.

Pero voceros de las naciones en desarrollo han dado a entender que si las naciones industrializadas explotan el lecho oceánico unilateralmente, ellas por su parte provocarán represalias, como cortar el suministro de petróleo, minerales terrestres y otras materias primas que estas naciones industrializadas necesitan. ¿Se producirá una contienda general, donde acabe por imponer la ley de la fuerza?

Los primeros meses de 1982, y los que siguen, revelarán qué caminos tomarán las naciones, mas la Biblia ya nos ha revelado cuál será el resultado final del Convenio sobre los Derechos del Mar.

Dios dice, hablando de toda la humanidad: "No conocieron camino de paz... sus veredas son torcidas; cualquiera que por ellas fuere, *no conocerá paz*" (Isaías 59:8). Y agrega: "Curan [los estadistas mundiales] la herida de mi pueblo con liviandad, diciendo: Paz, paz; y no hay paz" (Jeremías 6:14).

¿Por qué fracasará el Convenio sobre los Derechos del Mar?

Porque los temores, la desconfianza, las enemistades y las divisiones que aquejan a la humanidad jamás han sido solucionados, y no lo serán hasta que se restaure el gobierno de Dios sobre la tierra!

La posesión de los mares está aún por resolverse

La suprema Autoridad sobre toda la tierra y los mares será quien finalmente obligue a las naciones a vivir en paz. Las obligará a dar, en vez de consumir vorazmente y desperdiciar los preciosos minerales... especialmente en preparación para la guerra (Isaías 2:2-4).

Dios es el dueño de los océanos y Él permitirá que los hombres aprovechen sus tesoros escondidos sólo cuando hayan demostrado que tienen el carácter para utilizarlos con fines pacíficos y en beneficio de toda la humanidad. □

LA MANO INVISIBLE EN LA HISTORIA

La historia de la humanidad ¿obedece a algún plan o propósito? O ¿es apenas una sucesión de hechos unidos al azar y carentes de significado?

por Keith W. Stump

MUCHOS se han preguntado si la historia es solamente una sucesión arbitraria de acontecimientos, un baturrillo de hechos inconexos sin dirección ni propósito.

O bien, ¿habrá un diseño o una realidad que se repite en el desarrollo de la historia?

Una característica que resalta al mirar la historia es el auge y la caída de imperios y naciones. Una potencia llega a descollar para luego caer y quedar remplazada por otra. ¿Por qué?

Desde hace muchos siglos, historiadores y filósofos han cavilado sobre esta sucesión inexorable de las civilizaciones.

¿Qué significa todo ello?

Una tras otra

Veamos, a manera de ilustración, la caída de la antigua Babilonia. En octubre del año 539 A.C., la más grande de las ciudades del mundo antiguo, Babilonia, cayó en manos de un ejército medo-persa bajo las órdenes de Ciro el Grande. Menos de medio siglo antes, la renombrada ciudad había alcanzado el pináculo de su poderío y

esplendor bajo el rey Nabucodonosor, constructor de la magnífica puerta de Istar y de los célebres jardines colgantes, una de las siete maravillas del mundo antiguo.

Muerto Nabucodonosor, el poderío babilónico decayó rápidamente, y ya en el año 539 estaba listo para el golpe de gracia.

Los historiadores griegos Herodoto y Jenofonte cuentan que Ciro logró penetrar en la ciudad fortificada desviando las aguas del río Éufrates que fluían bajo sus enormes portales de bronce y atravesaban la metrópoli.

Río arriba, el ejército de Ciro abrió un canal para desviar las aguas a un gigantesco embalse abandonado. El río comenzó a bajar de nivel y, al abrigo de la noche, los soldados se deslizaron silenciosamente por su lecho y pasaron por debajo de los portales con el agua que apenas les llegaba a las rodillas. De esta manera tomaron a Babilonia enteramente por sorpresa y la ciudad sucumbió con poco derramamiento de sangre.

La caída de Babilonia fue un acontecimiento decisivo que marcó el final de una era. ¿Cuál fue su significado? Su territorio quedó absorbido por el Imperio Persa, que pronto se extendió por todo el Cercano Oriente desde el mar Egeo hasta el río Indo. Pero con el tiempo, el gran Imperio Persa también siguió las huellas de su antecesor, derrumbándose ante los ejércitos de Alejandro Magno unos 200 años más tarde.

A su vez, las legiones romanas se apoderaron de lo que había sido el dominio de Alejandro. De nuevo preguntamos, ¿qué significó todo esto?

Los antiguos reflexionaban sobre

estos ciclos que se repiten en la historia. El historiador griego Polibio narra cómo el comandante romano Escipión Emiliano le decía, mientras veía consumirse en llamas la ciudad de Cartago en el año 146 A.C.: "Glorioso el momento, Polibio, mas tengo un espantoso presentimiento de que un día el mismo destino fatal descienda sobre mi propio país... [porque así había] acontecido a Ilíon... y a los imperios de Asiria, Media y Persia, los más grandes de su tiempo..."

Escipión estaba en lo cierto. La historia, efectivamente, se repitió. ¿Por qué?

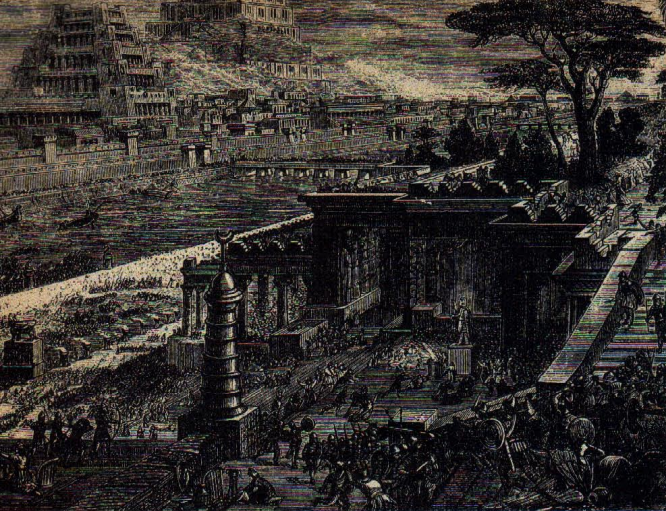
Opiniones distintas

Es muy antigua la idea de que el curso de la historia humana deja traslucir algún esquema general. Son muchas y muy diversas las teorías que se han propuesto para dar un significado al proceso histórico.

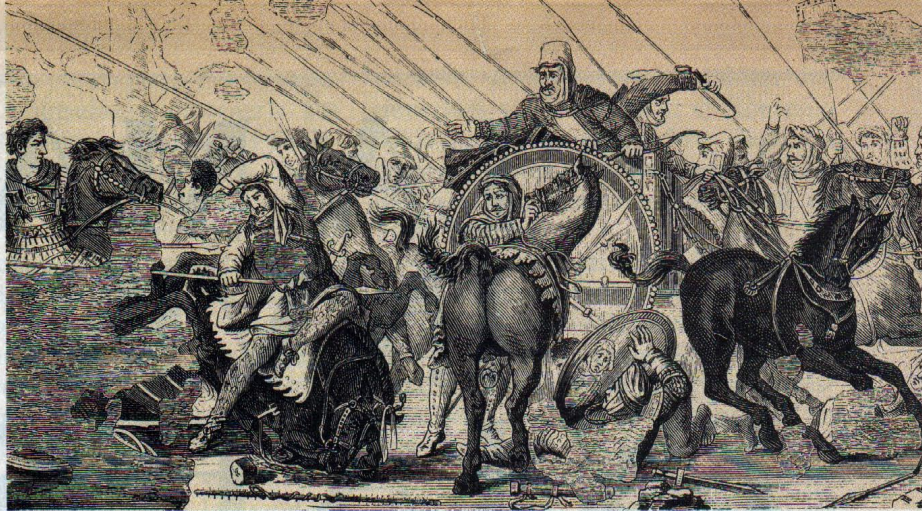
A comienzos de este siglo, el filósofo alemán Osvaldo Spengler trazó una analogía entre los ciclos vitales de las civilizaciones y los de un organismo biológico. Afirmó que todas las civilizaciones pasan inevitablemente por un ciclo de cuatro etapas: nacimiento, maduración, decaimiento y muerte.

Carlos Marx y Frederico Engels, "padres del comunismo", veían una "lucha de clases" interminable entre los oprimidos y los opresores como principal fuerza motivadora de los sucesos históricos.

Tomás Carlyle, tratadista e historiador escocés del siglo 19, afirmó que el curso de la historia toma su forma por las acciones de un puñado de personajes claves, como Alejandro Magno, Julio César, Gengis Kan y Napoleón. Por eso



BABILONA—539 A.C.



ISOS—333 A.C.

afirmó: “La historia del mundo no es más que la biografía de los grandes hombres”.

El destacado historiador inglés Arnold Toynbee llegó a una conclusión diferente basada en su estudio de 26 civilizaciones. Para él, el crecimiento y la permanencia de las civilizaciones es el resultado directo de su capacidad para responder a las situaciones de peligro y de prueba bajo la dirección de minorías capaces. Cuando una civilización deja de responder como conviene, se desintegra. Toynbee, al contrario de Spengler, no consideró que la muerte fuera el fin inevitable de toda civilización.

Otros han planteado diversas interpretaciones religiosas o metafísicas de la historia. Por ejemplo, Agustín, en su magna obra *La Ciudad de Dios* (462 E.C.), vio la historia como el drama de la redención del hombre.

Por otra parte, algunos historiadores no ven un plan general sino que hacen hincapié en la preponderancia de lo inesperado y lo fortuito.

Hoy, la mayoría de los historiadores toman elementos de diversas escuelas en su análisis y explicación de la historia. Sin intentar discernir un “gran diseño”, se limitan a explorar las diversas causas y las grandes influencias que afectaron el curso de la historia.

Un factor principal

La mayoría han pasado por alto un factor principal en el auge y la caída de naciones e imperios. Al reconstruir e interpretar la historia, han rechazado la idea de que su curso haya sido guiado por la intervención de la Providencia.

Pero al analizar los hechos, resulta evidente que la historia, en sus grandes

rasgos, sigue un curso dirigido. A esta misma conclusión han llegado también algunos de los grandes estadistas y jefes militares que encabezan naciones y ejércitos, los que *forjan* la historia.

Winston Churchill percibió claramente la mano de Dios en la historia. En un discurso pronunciado ante el Congreso de los Estados Unidos el 26 de diciembre de 1941, el Primer Ministro británico afirmó: “Ciertamente, muy ciega tiene el alma quien no perciba que acá en la Tierra se está desarrollando un gran propósito y designio...” En otra ocasión, unos 10 meses más tarde, amplió más su concepto sobre la intervención divina: “A veces tengo la sensación de que hay una interferencia... Siento, a veces, que ha intervenido una Mano Guiadora”.

Análogas eran las convicciones de Benjamín Franklin, quien sostuvo ante la Convención Constitucional de Filadelfia (EE.UU.) en junio de 1787: “Cuanto más tiempo vivo, más veo pruebas convincentes de que *Dios rige los asuntos del hombre*. Y si no puede caer a tierra un gorrión sin que El lo disponga [refiriéndose a Mateo 10:29], ¿resulta verosímil que surja un imperio sin su ayuda?”

Cómo se cambia el rumbo de la historia

Son muchos los hechos que respaldan tal conclusión. Episodios extraños, inexplicables y prodigiosos, acaecidos en momentos críticos de la historia, parecen señalar inequívocamente la mano guiadora del Creador. He aquí algunos ejemplos sorprendentes:

• En su lucha por el dominio mundial, el rey Felipe II de España envió su Armada Invencible, de 124 naves, con-

tra Inglaterra, en julio de 1588. Tras una semana de lucha contra los ingleses, encabezados por Sir Francis Drake, la Armada atravesó el canal de La Mancha y echó ancla en Calais. La noche del 28 de julio, Drake soltó entre la flota española naves encendidas que obligaron a sus enemigos a soltar amarras y hacerse a la mar en confusión.

La Armada huyó rumbo al norte con Drake a la caza. Luego sucedió el combate más reñido de toda la campaña naval. Los españoles sufrieron grandes pérdidas, mas los ingleses no pudieron dar el golpe de gracia porque se les acabaron las municiones. La flota española se proponía escapar y regresar a casa por el mar del Norte, cuando unos ventarrones inesperados de gran fuerza lanzaron muchas de las naves a su fin sobre las costas rocosas de Irlanda y Escocia.

Durante varios días, la marea siguió trayendo fragmentos de los barcos españoles a las costas de las islas. Las naves maltrechas que sobrevivieron al desastre volvieron a España, muchas de ellas tan desbaratadas por las tormentas que quedaron inservibles.

Para conmemorar la victoria, la reina Isabel I, consciente de quién la había dado, hizo batir una medalla de plata con la inscripción: “Dios sopló, y se dispersaron”. También declaró, en un cántico de acción de gracias: “El hizo subir los vientos y las aguas, para dispersar a mis enemigos”.

• La batalla de Tours, librada en el centro de Francia en octubre del año 732 E.C., fue descrita por el historiador alemán Leopoldo von Ranke como “uno de los trances más importantes en la historia del mundo”. La resonante victoria de Carlos Martel y los francos



TOURS—732 E.C.



HASTINGS—1066

sobre los sarracenos invasores detuvo para siempre la expansión musulmana en Europa.

Lo que cambió el rumbo de la feroz batalla, que duró todo el día, fue un rumor falso de origen desconocido que se difundió entre las huestes musulmanas cuando esa caballería estaba a punto de romper las filas de la infantería franca.

Según el rumor, algunos francos estarían dedicados al pillaje en el campamento musulmán, donde gran parte del botín se hallaba guardado en las tiendas. Ante el temor de perder sus valores, varios escuadrones musulmanes se regresaron a galope. Los demás creyeron que huían, y esto bastó para que todo el ejército musulmán fuera presa de la confusión. Abderramán, jefe de los sarracenos, trató inútilmente de llevar a sus hombres nuevamente a la lucha, pero los francos lograron rodearlo y lo atravesaron con una lanza. Muerto su jefe, las tropas musulmanas se batieron en retirada.

Ese día estuvo en juego el futuro de Europa. Si un guerrero musulmán no hubiera propagado una noticia falsa y carente de fundamento, el futuro de Europa habría tomado un rumbo enteramente distinto.

- En la batalla de Hastings, el 14 de octubre de 1066, los anglosajones cayeron ante los normandos, encabezados éstos por Guillermo el Conquistador. La batalla ha sido descrita como “una de aquellas que en ocasiones excepcionales han decidido el destino de las naciones”.

Ya avanzada la tarde, el rey Haroldo, último de los reyes anglosajones y comandante de las huestes inglesas, cayó muerto cuando en el ojo derecho

le cayó una flecha disparada al aire, al azar, por algún normando. Cerca del atardecer, la noticia de su muerte se difundió entre las filas inglesas; éstas, desmoralizadas, no pudieron reunirse ni reanimarse más, de manera que huyeron del campo de batalla. De esta manera se selló la conquista normanda de Inglaterra y se sentó la base para el futuro surgimiento de Inglaterra como una potencia mundial.

- La espectacular victoria de Napoleón sobre los ejércitos de Rusia y Austria en Austerlitz el 2 de diciembre de 1805 le permitió establecer su dominio sobre el continente europeo. Pero la victoria no se debió exclusivamente a su brillante conocimiento de las artes militares.

El 2 de diciembre amaneció con niebla espesa: nada podía ser mejor para los rusos y los austriacos, pues bajo su amparo podrían terminar sus maniobras, ocultos a los ojos de los franceses.

Pero un historiador nos narra lo siguiente: “De repente, el sol, con resplandor inusitado, salió de entre la niebla... Y fue a la luz refulgente de este sol que Napoleón envió inmediatamente un numerosísimo escuadrón de caballería bajo el mariscal Soult, a la brecha que se divisaba entre la parte central e izquierda del campo austro-ruso”. Eso fue todo lo que Napoleón necesitaba, y aseguró su victoria.

Napoleón se constituyó en el amo de Europa. Acabó con el decadente y ceremonial Sacro Imperio Romano de tiempos medievales y estableció en su lugar una versión “restaurada”: una civilización romano-europea dominada por Francia, y de corta vida.

- Napoleón quiso levantarse de nuevo

tras su exilio, pero sus intentos se vieron frustrados en Waterloo en 1815, por el ejército anglo-prusiano bajo el mando del duque de Wellington y el general Gebhard von Blücher. Empero, la derrota se atribuye en parte a una lluvia muy oportuna.

En el libro *Life and Campaigns of Napoleon Bonaparte* (Vida y campañas de Napoleón Bonaparte), los autores M. A. Arnault y C. L. F. Panckoucke anotan: “La noche del 17 [de junio de 1815] fue espantosa, y parecía presagiar las calamidades del día. La lluvia torrencial e incesante no dio un momento de descanso al ejército [francés]. El mal estado de las vías impedía la llegada de pertrechos, y la mayoría de los soldados estaban sin comida”.

El 18 amaneció lluvioso. Hacia las ocho, el tiempo había aclarado un poco, pero había tanto lodo que Napoleón se vio obligado a aplazar la carga temiendo que se atascaran la caballería y la artillería. Cuando dio la orden de cargar a las 11:30, el suelo se había secado un poco pero las condiciones seguían favoreciendo a quienes tomaban la defensiva, o sea los ingleses y prusianos.

El escritor francés Víctor Hugo (1802-1885) señaló: “Sobre Waterloo se cernía la sombra de una poderosa mano diestra; fue día del destino, y la fuerza que está por encima del hombre, dispuso aquel día”. Ahondando más en la causa de la derrota francesa, declaró: “Si no hubiera llovido la noche entre el 17 y el 18 de junio, el futuro de Europa habría sido distinto... La Providencia sólo necesitó un aguacero y una nube que cruzara el firmamento cuando no se esperaban lluvias. Esto bastó para derribar un imperio...”

- Durante la espectacular evacuación



AUSTERLITZ — 1805



WATERLOO — 1815

de 300.000 soldados británicos de Dunkerque, Francia (mayo 26 a junio 3 de 1940), las aguas del canal de La Mancha se notaban extrañamente tersas, tranquilas y plácidas. Gracias a esto, pudieron participar en el rescate de emergencia aun los botes más pequeños, que cumplían la travesía entre Inglaterra y Francia sin contratiempos. Muchos marinos conocedores del Canal repararon en la calma inusitada que imperó aquel día. Por otra parte, el mal tiempo hacia el oriente impidió el despegue de la *Luftwaffe* alemana durante parte de la evacuación, y así los ingleses pudieron escapar, a salvo de aquella fuerza aérea. No es extraño que muchos se refieran al episodio como “el milagro de Dunkerque”.

• El desembarque de los Aliados en Normandía el 6 de junio de 1944 fue otro ejemplo. El 5 de junio, día escogido inicialmente para la “Operación OVERLORD” (así se llamó en código), fue una pesadilla meteorológica. El general Eisenhower escribió que aquella mañana su campamento cerca de Portsmouth en el sur de Inglaterra “temblaba y se sacudía bajo vientos casi de huracán, y la lluvia viajaba en listas horizontales. Los pronósticos señalaban persistencia de los vientos fuertes y mar picado, los mejores aliados que Hitler pudiera tener. Montar la ofensiva en tales condiciones habría sido desastroso para los Aliados.

Súbitamente, los meteorólogos pronosticaron una pausa en la tormenta... corta, ciertamente, pero suficiente para permitir el paso del Canal. El general Eisenhower tomó, pues, su decisión “final e irrevocable” de proceder con la invasión al amanecer del día siguiente, el martes 6 de junio.

Amparada por nubarrones bajos, la flota invasora tomó a los alemanes por sorpresa. Además, los guardacostas alemanes habían relajado un poco la vigilancia por causa de la tormenta. No hay duda de que las condiciones meteorológicas ¡se aliaron aquel día con los Aliados!

Recordando las horas críticas antes de la invasión, el general Eisenhower apuntó años más tarde: “Aunque ninguna otra cosa en mi vida demostrara la existencia de un Dios todopoderoso y lleno de misericordia, los acontecimientos de las 24 horas siguientes lo demostraron... Al día siguiente se vio el cambio más grande en unas condiciones meteorológicas espantosas, y esto permitió que la invasión siguiera adelante, con pérdidas muy por debajo de lo esperado” (*Time*, 16 de junio de 1952).

El espacio no nos permite transcribir aquí otros hechos igualmente inusitados que se han visto en momentos críticos de la historia.

La mano invisible

Aunque no se observen circunstancias milagrosas en todos los momentos críticos que han cambiado el rumbo de la historia, la Biblia nos asegura, repetidas veces, que Dios controla el acaecer humano.

El profeta Daniel declara que Dios “quita reyes y pone reyes” (Daniel 2:21). Ante el rey Nabucodonosor de Babilonia, afirmó: “*el Dios del cielo te ha dado reino, poder, fuerza y majestad*” (Daniel 2:37). Los siete años de castigo que sufrió ese rey (capítulo 4) fue “para que conozcan los vivientes, que el Altísimo gobierna el reino de los hombres, y que a quien El quiere lo da, y constituye sobre él al más bajo de los

hombres” (Daniel 4:17).

El profeta Isaías dice que es Dios quien “convierte en nada a los poderosos” (Isaías 49:23), y el rey David de Israel declara que “Dios es el juez; a éste humilla, y a aquél enaltece” (Salmos 75:7).

Ahora bien, debemos comprender que Dios no interviene en los hechos “al oído” ni caprichosamente. Hace milenios, Él mismo, conocedor del final desde el principio (Isaías 46:10), dispuso un desarrollo histórico que está revelado en las antiguas profecías de la Biblia. En ciertas ocasiones, ha tenido que intervenir para que el curso de los acontecimientos se ciña a la cronología general de su plan maestro.

Al respecto, Víctor Hugo hizo gala de su gran percepción cuando, hablando de la derrota de Napoleón en Waterloo, dijo: “Había llegado el momento de que este gran hombre cayera...”

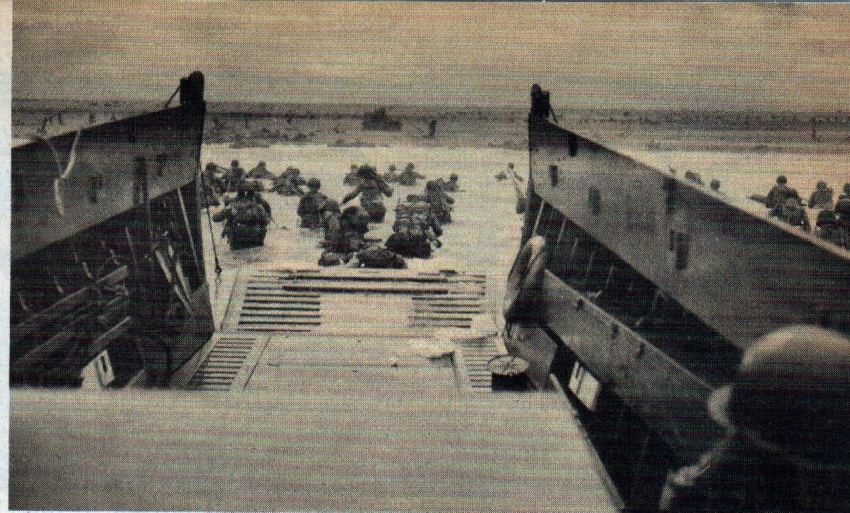
Las profecías cumplidas

Muchos ignoran que una tercera parte de la Biblia es profecía. La profecía no es otra cosa que la historia narrada de antemano. Un presidente norteamericano, James A. Garfield, lo dijo así: “La historia no es sino el rollo de la profecía que ya se ha abierto”.

Las profecías de la Biblia, inspiradas por Dios, describieron con siglos de anticipación cuál sería la secuencia clara de los imperios mundiales, comenzando con el de Babilonia, siguiendo con el Medo-Persa, el Greco-Macedonio y el Romano, y continuando más allá. Otras profecías retrataron el destino de varias ciudades y naciones importantes. En todos los casos, los anales de la historia han confirmado el acierto absoluto de esas profecías.



DUNKERQUE — 1940



NORMANDÍA — 1944

El capítulo octavo del libro de Daniel, escrito unos 200 años antes de la época de Alejandro Magno, nos da un excelente ejemplo de cómo la profecía se convierte en historia. Allí, el profeta describe una lucha entre el Imperio Medo-Persa y el Griego, que sucedería más de dos siglos después. Predice dos grandes victorias de Grecia (las de Isos y Arbela en los años 333 y 331 A.C. respectivamente), el colapso final de Persia, la muerte inoportuna de Alejandro y la división de su reino entre sus cuatro generales... ¡y todo esto ocurrió tal como se había predicho!

Más aún, es posible que el mismo Alejandro, en uno de esos momentos raros y únicos en la historia, haya visto aquellas predicciones que él estaba cumpliendo. El historiador Josefo, quien escribió en el primer siglo de nuestra era, narra en sus *Antigüedades Judías* (XI, VIII, 5) que en el año 332 A.C., Alejandro Magno conoció al sumo sacerdote judío mientras libraba una campaña en el Medio Oriente. "Le enseñaron el libro de Daniel, en el cual se anuncia que el imperio de los griegos destruirá al de los persas; creyendo que se refería a él, satisfecho despidió a la multitud" (citado de las *Obras Completas de Flavio Josefo*, Acervo Cultural/Editores, Buenos Aires, 1961).

Josefo cuenta también que Ciro el Grande, cuya conquista de Babilonia fue predicha por el profeta Isaías casi 200 años antes, pudo haber leído también la profecía que describe el papel cumplido por él en la reconstrucción del templo en Jerusalén (Isaías 44:28).

Conferencia en el cielo

La Biblia narra un episodio sumamente interesante: una conferencia ante el

trono de Dios en el cielo, donde se deliberó sobre la mejor manera de influir en un acontecimiento histórico crucial. Seguramente ha habido conferencias análogas a lo largo de la historia humana.

El punto en cuestión (I Reyes 22) era cómo influir en Acab, el más perverso de todos los reyes de la antigua Israel, para que hiciera batalla contra los sirios... batalla en la cual sin duda moriría.

Rodeado de su ejército celestial, Dios, según se narra, preguntó lo siguiente: "¿Quién inducirá a Acab, para que suba y caiga en Ramot de Galaad? Y uno decía de una manera, y otro decía de otra. Y salió un espíritu y se puso delante del Eterno, y dijo: Yo le induciré. Y el Eterno le dijo: ¿De qué manera? El dijo: Yo saldré, y seré espíritu de mentira en boca de todos sus profetas" (I Reyes 22:20-22). Dios, pues, permitió que el ángel influyera en los profetas paganos de Acab para asegurarle con mentira que saldría victorioso de la guerra.

El día de la batalla, el poderoso ejército sirio venció fácilmente a los israelitas, tal como Dios lo había dispuesto. En medio de la lucha, "un hombre disparó su arco a la ventura e hirió al rey de Israel por entre las junturas de la armadura" (versículo 34), de manera parecida a lo que sucedió con el rey Haroldo en la batalla de Hastings unos 2000 años más tarde.

La Biblia también refiere otros episodios sobrenaturales, como la destrucción de las naves de Tarsis por un viento solano enviado por Dios (Salmos 48:7) y la gran tormenta que Él levantó para desbaratar los ejércitos

de los filisteos que se disponían a pelear contra Israel (I Samuel 7:10).

Profecías para hoy

Dios sigue rigiendo los asuntos de los hombres. Sí, hoy, en nuestra vertiginosa década del 80.

A muchos sorprenderá saber que el 90 por ciento de las profecías bíblicas están aún por cumplirse. ¿Sería lógico pensar que profecías tan importantes hicieran caso omiso de las grandes potencias de hoy: los Estados Unidos, la Gran Bretaña, la Unión Soviética y los países de Europa Occidental y del Medio Oriente?

Dios sigue muy activo en los acontecimientos mundiales... ¡quizá ahora más que nunca! Para una vista anticipada de lo que sucederá en los próximos años, solicite el folleto titulado *El libro de Apocalipsis por fin descifrado* y las primeras tres lecciones del *Curso Bíblico por Correspondencia*. Como todas nuestras publicaciones, éstas se envían absolutamente gratis a quienes las soliciten. Hay una lista completa de nuestras oficinas en el reverso de la portada. □

EL MEDIO ORIENTE EN PROFECÍA

El conflicto judío-árabe podría ser la chispa que encienda la Tercera Guerra Mundial. La Biblia predice con toda exactitud cuál será el desenlace de esta peligrosa pugna. Si usted desea enterarse de antemano sobre lo que sucederá en dicha región, solicite un ejemplar gratuito del artículo titulado: *El Medio Oriente en profecía*.

¿DE DÓNDE VINO DIOS?

por Clayton Steep

Esta pregunta sigue despertando la curiosidad de muchos. ¿Sabe usted la respuesta?

ESTAMOS acostumbrados a un mundo de limitaciones. Todo lo que nos rodea tiene sus límites: su comienzo y su fin. Vemos niños que nacen, abuelos que mueren. Observamos animales, plantas e insectos que comienzan a vivir, y vemos cómo su vida llega a un fin. Hablamos del nacimiento y la muerte de civilizaciones, huracanes, volcanes y cometas.

Estamos acostumbrados a ver envejecer las cosas. La ropa y los muebles se desgastan. Los automóviles se desbaratan. Los edificios se deterioran. Nuestro organismo se arruga y desacelera.

Para el hombre mortal, todo tiene un comienzo, un período útil y un fin. Señalamos este desarrollo sucesivo con relojes y calendarios; parece que sólo tiene significado para nosotros aquello que se pueda medir en horas, días o años.

Así, cuando oímos decir que Dios es eterno, que siempre ha existido y que siempre existirá, la mente se resiste a entenderlo. Las palabras parecen carecer de significado porque no tenemos nada con qué relacionarlas.

Ese es precisamente el problema: tratamos de relacionar aquello que no puede relacionarse en términos físicos. Tratamos de aplicar las limitaciones de la existencia física que conocemos, a aquel plano *espiritual* ilimitado que Dios habita... pero la comparación es imposible.

Nuestra mente puede abarcar una hora, un siglo, un milenio, pero no puede captar la eternidad ni tiene la capacidad para comprender cabalmente lo que es la existencia espiritual. ¡Ni siquiera podemos comprender en su totalidad el universo físico!

Como ejemplo, pensemos por un momento en lo que Dios ha creado. Los astrónomos calculan que el universo está salpicado con cien mil millones de galaxias, cada una de ellas formada por cien mil millones de estrellas. Y ¿quién sabe cuántos planetas y cuántas lunas? Dios dice que Él los cuenta y les da nombre a todos (Salmos 147:4).

Si de acuerdo con nuestra manera de medir el tiempo, le diéramos a Dios un segundo para contar y nombrar cada estrella en el firmamento, ¿cuánto tiempo tomaría para nombrarlas todas? Trabajando sin cesar, según nuestros relojes y calendarios, tomaría más de 300.000.000.000.000 de años ¡sólo para contar y nombrar! ¿Cuánto tiempo le tomó diseñar y crear todos esos astros?

Para nosotros, estas cifras son inconcebibles, mas no para Dios. Él es eterno. Uno de sus nombres en hebreo es *Yahvé*: “El Que Vive Por Siempre”. El Creador no está atado por las leyes del tiempo y el espacio como lo estamos nosotros. Mientras los hombres cavilan y desarrollan teorías acerca de la naturaleza de la materia y el tiempo, y la relación entre la energía y la velocidad de la luz, Dios domina todo ello con facilidad. Para Él, según su voluntad, “un día es como mil años y mil años como un día” (II Pedro 3:8).

Dios “habita la eternidad” (Isaías 57:15), es decir, mora cómodamente en lo que para nosotros sería un tiempo sin comienzo ni fin. Génesis 1:1 y Juan 1:1 atestiguan que por mucho que queramos remontarnos en el pasado para encontrar el comienzo, por mucho que tratemos de abarcar con nuestra mente finita, Dios siempre existió antes: “En el principio... Dios”.

¿De dónde vino Dios? No “vino” de ninguna parte. ¡Siempre estuvo!

Mucho más importante es la eterni-

dad en el futuro y cómo *nosotros* podremos participar en ella.

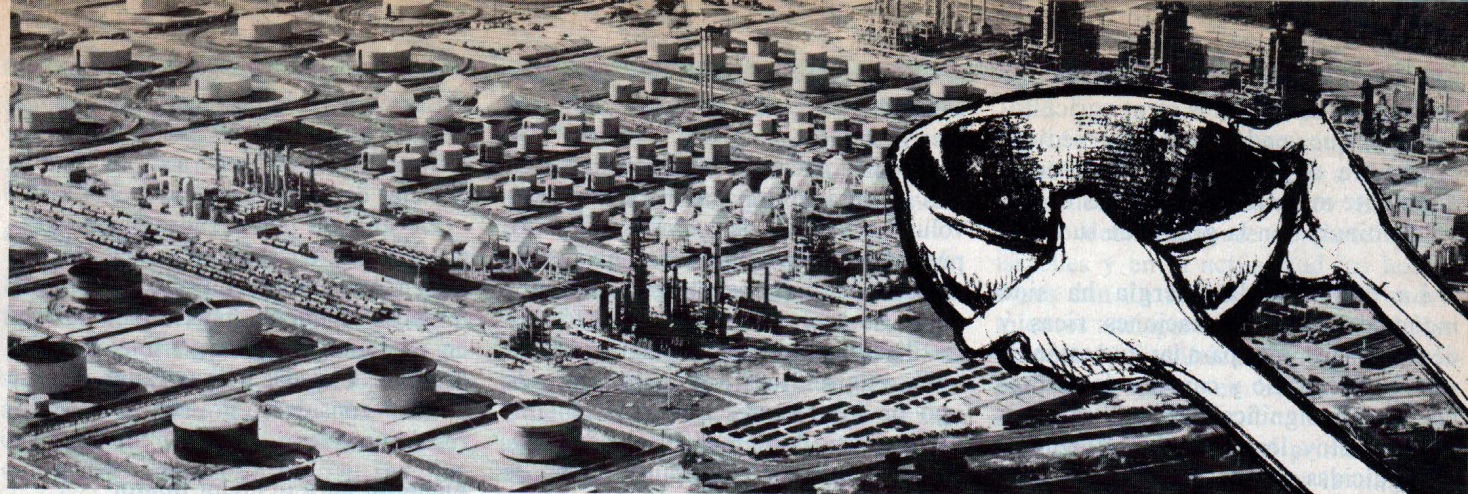
El Eterno Dios desea cambiarnos de seres temporales, limitados y físicos que somos ahora, en seres inmortales, espirituales, inmensamente poderosos... miembros de su propia familia y libres de las ataduras del tiempo y el espacio. Quien reciba el Espíritu Santo de Dios, tendrá la posibilidad de vivir para siempre.

Nótese cómo el apóstol Pablo explicó la vasta diferencia entre aquellos que tienen el Espíritu eterno de Dios y aquellos que no lo tienen: “Aunque en nosotros el hombre exterior [el físico] se va desmoronando [envejeciendo, desgastándose], el interior [la naturaleza espiritual en quienes tienen el Espíritu Santo] se va renovando de día en día”.

Pablo continúa, hablando de las tribulaciones de esta vida: “Porque las aflicciones, tan breves [que no durarán para siempre] y tan ligeras de la vida presente, nos producen el eterno [que sí durará para siempre] peso de una sublime e *incomparable* gloria [es imposible comparar lo temporal con lo eterno], y así, no ponemos nosotros la mira en las cosas visibles [incluso el universo físico y todo lo que de él sabemos] sino en las invisibles [el plano espiritual eterno tal como lo revelan las Sagradas Escrituras]. Porque las que se ven, son *transitorias* [temporales, con un principio y un fin], mas las que no se ven, son *eternas*” (II Corintios 4:16-18, versión Torres Amat).

Usted puede leer acerca de este futuro increíble, este propósito para el cual usted nació, en los folletos titulados: *¿Por qué nació usted?* y *¿Qué significa salvación?* (Se los enviaremos *gratis* al recibir su solicitud. Una lista de nuestras direcciones se encuentra en el reverso de la portada.)

¡Jamás se ha enterado de algo igual! □



EL PETRÓLEO Y LA ESCASEZ DE ALIMENTOS: ¿Fenómeno irreversible?

por Donald D. Schroeder

La era de los “milagros” agrícolas ha terminado. Muchas naciones se están viendo obligadas a empeñar los ingresos de sus generaciones futuras con el fin de sobrevivir hoy.

CUANDO la crisis del petróleo se hizo sentir hace nueve años, uno de los sectores más duramente golpeados fue el agrícola. En 1973 los países árabes decidieron restringir la venta de petróleo a los países que apoyaran al Estado de Israel, y más tarde los productores del Medio Oriente cuadruplicaron sus precios.

Conmoción mundial

Esto sacudió no sólo a las naciones industriales y tecnológicamente avanzadas, voraces consumidoras de energía, sino también a los países en vías de desarrollo que, escasos de alimentos, luchan desesperadamente, con recursos económicos limitados y terrenos reducidos, por alimentar a sus poblacio-

nes que crecen vertiginosamente.

Las alzas desmedidas causaron desconcerto entre muchos de los países del Tercer Mundo, los cuales esperaban ver un sistema con dos niveles de precios: uno más alto para las naciones ricas y otro preferencial para quienes se hallaban en la penosa vía del desarrollo. Los precios del petróleo golpearon a ricos y pobres por igual, y al mismo tiempo subieron desmesuradamente los costos de otros productos relacionados con energía.

Imagínese el impacto sobre las naciones en vías de desarrollo, que ya tienen la desventaja de sus bajas reservas en moneda extranjera y su grado limitado de desarrollo. Entre 1972 y 1974, los altos costos de la energía, unidos a las sequías y a la escasez de fertilizantes, hicieron triplicar los precios del trigo, el arroz, el maíz y la soya importados. Los países que se vieron precisados a pagar precios mucho mayores por sus alimentos y combustibles quedaban con

menos divisas para gastar en renglones también necesarísimos, v.g. fertilizantes y bienes de capital para el desarrollo industrial.

En 1974, mientras los conductores de vehículos en Europa, Japón y Estados Unidos se irritaban por tener que hacer colas o pagar precios altos en las estaciones de gasolina, en la India y otros países en desarrollo el riego se redujo a un hilo y finalmente se secó porque no había combustible para las bombas. La preciosa agua dejó de correr por las zanjales de los campos.

Barbudos sikhs del Punjab y fatigados aparceros en Filipinas venían a pie desde sus campos y se reunían a lo largo de las carreteras con sus recipientes vacíos, esperando los camiones de reparto de gasolina que nunca aparecieron. El sol ardía y los campos se secaron.

“No hay combustible. Los fertilizantes cuestan demasiado. Las cosas van mal . . . muy mal”, dijo Charlan Singh Maan, agricultor del Punjab, uno de

los estados agrícolas más productivos de la India. Como muchos otros agricultores, tuvo que vender su tractor, reducir la compra de fertilizantes y observar impotente mientras las cosechas de trigo disminuían en la granja de su familia.

La crisis de la energía ha sido incómoda para las naciones ricas y desarrolladas, mas para las que están en vías de desarrollo y carecen de su propia energía, significa más hambre y más pobreza. Hoy, los costos de fertilizantes y plaguicidas químicos son el doble o el triple de lo que fueron a comienzos de los años 70... o aún más. Los precios del petróleo importado se han elevado a razón del 1500 por ciento.

Época sin precedentes

El mundo en que vivimos hoy ¡ha cambiado drásticamente. Los fenómenos que acabamos de describir son garrota-zos que amenazan la supervivencia misma de las naciones.

Los precios de los productos básicos ya no suben en forma moderada, sino que saltan, se duplican, se triplican o más, cada año.

El mundo no puede continuar así. Un puñado de naciones, dueñas del poder y de los recursos esenciales para el mundo, se encuentran hoy con el hecho de que sus decisiones podrán significar el derrumbe económico de muchas naciones y la inanición de millones de seres humanos. Habrá naciones desesperadas que preferirán ir a la guerra antes que desmoronarse o morir de hambre.

¿Por qué las naciones no pueden resolver sus problemas humanos y satisfacer sus necesidades con equidad y justicia? La Biblia revela la respuesta por medio el profeta Isaías:

“No conocieron camino de paz... esperamos luz, y he aquí tinieblas; resplandores, y andamos en oscuridad... andamos a tientas [especialmente en nuestra planificación agrícola]; tropezamos a mediodía como de noche” (Isaías 59:8-10).

Alimentos y energía: su relación

En el mundo en desarrollo como la India, Filipinas y las naciones latinoamericanas, así como el mundo de gran desarrollo tecnológico como Japón, Estados Unidos y los países europeos, la agricultura moderna requiere cantidades enormes de petróleo.

La tercera parte de la producción agrícola en el mundo se basa en el empleo de fertilizantes y plaguicidas

químicos que son, en su mayoría, derivados del petróleo o de otros combustibles fósiles.

Muchas naciones desarrolladas y en vías de desarrollo pagaron caro la “Revolución Verde” de los años 60 y 70, pues se hallaron entregadas a un tipo de agricultura que consume grandes cantidades de energía: combustibles fósiles, fertilizantes químicos y plaguicidas.

Esta agricultura costosísima ha sido uno de los factores que mantienen a varios países densamente poblados, v.g. India, Paquistán y Filipinas, al borde del hambre. Estos países tienen que importar petróleo y fertilizantes en grandes volúmenes para mantener y aumentar su producción agrícola.

La India, por ejemplo, importa casi la mitad de su petróleo y sus fertilizantes químicos. Sin embargo, ese país es más afortunado que algunos otros del mundo en desarrollo. La mitad de los países latinoamericanos se ven obligados a importar la *totalidad* de su petróleo y la mayor parte de sus fertilizantes químicos.

Más de la mitad del área sembrada de trigo en Paquistán y la India, más de la mitad del área sembrada de arroz en la Argentina, y zonas menores pero aún importantes en otros países en desarrollo, están dedicadas al cultivo de variedades de alto rendimiento. Pero estos cultivos requieren grandes dosis de fertilizantes y plaguicidas químicos, así como abundante agua en ciertos momentos; sin esos factores el grano producido sería poco más que el de variedades tradicionales y quizá aún menos.

Si eliminamos el combustible y los fertilizantes químicos de la Revolución Verde, sus halagüeñas tasas de rendimiento se desmoronan. Por lo tanto, al subir por las nubes el precio del petróleo importado y al presentarse dificultades de refinación en algunos países, la gasolina, el combustible diesel, los fertilizantes y los combustibles quedaron fuera del alcance de muchos agricultores, por consiguiente, su producción ha ido disminuyendo cada vez más.

Sin embargo, los expertos nos advierten que los países en vías de desarrollo tienen que doblar o triplicar el empleo de fertilizantes y plaguicidas a fin de aprovechar al máximo las posibilidades de la Revolución Verde. Si pretenden alimentar una población cada vez más numerosa, tendrán que recurrir a la agricultura basada en el consumo intenso de energía.

Ahora esto es imposible para muchos países en vías de desarrollo que se ven obligados a importar cantidades crecientes de alimentos para suplir las deficiencias de su propia producción.

De los 150 países (aproximadamente) que hay en el mundo, más de 140 tienen que importar parte de sus alimentos. Solamente hay *cuatro* naciones en el mundo, v.g. Argentina, Estados Unidos, Canadá y Australia, que se pueden considerar grandes exportadores de cereales.

Alimento para el mejor postor

Muchos pensarán que los alimentos provenientes del puñado de grandes exportadores irán en su mayoría a las naciones más necesitadas. Todo lo contrario: el 70 por ciento de los alimentos exportados van a las naciones más avanzadas y prósperas cuya población está creciendo y cuya producción de cereales y alimentos no es suficiente para satisfacer la demanda. Estas naciones son especialmente el Japón, los países europeos (incluso Europa Oriental) y la Unión Soviética.

Las naciones en desarrollo, con escasas reservas de divisas, se ven precisadas a competir con las más prósperas en el mercado mundial de alimentos.

Es poco lo que regalan hoy los gobiernos y los programas de ayuda de los países proveedores. Ya nadie se puede dar ese lujo, pues la producción de alimentos dejó de ser barata. Los precios del petróleo se han incrementado en más de un 100 por ciento en el último año.

Es necesario vender los productos agrícolas (aun en muchos países donde hay hambre) con el fin de cubrir los crecientes costos de importación, especialmente de petróleo y bienes para la industria. Los exportadores de alimentos venden a quienes están dispuestos a pagar.

Empeñar el futuro o morir de hambre

Cabe preguntarse cómo las naciones más pobres, con escasez de divisas, que se ven precisadas a importar energía y alimentos, han podido hacer frente a las alzas vertiginosas de sus deudas por concepto de energía, comida, fertilizantes y desarrollo, sin caer en la bancarrota.

La respuesta es que muchos países de ingresos medios y bajos han estado tomando grandes préstamos donde pueden. Han recibido créditos del Fondo Monetario Internacional, de la banca internacional y de los organismos de

(Continúa en la página 29)

HOLANDA

Frente a dos males

El enorme déficit causado por los gastos del gobierno durante los últimos 10 años y el fardo intolerable de su sistema de seguridad social, los cuales absorben alrededor del 65 por ciento del ingreso nacional, podrían causar una grave recesión en todo el sistema económico y gubernamental de Holanda, si no se toman rápidas medidas para evitarlo.

Sin embargo, hay mucha división en cuanto al rumbo que debe tomar la nación. Un conocido científico habló de

este dilema y lo llamó "la enfermedad de Holanda"; uno de los síntomas de esta "enfermedad" es la existencia de más de 12 partidos políticos contendores.

Holanda sufre de otro mal conocido en los países occidentales como "holanditis", el cual consiste en su fuerte tendencia a convertirse en el líder del movimiento en contra de los Estados Unidos, la OTAN, la carrera de armamentos y el desarrollo de la energía nuclear.

El problema de Holanda es una combinación de circunstancias actuales y de características nacionales. Es un hecho innegable que aunque Holanda es una nación pequeña, tiende a defender a los desvalidos. En

1956 fue la más firme partidaria de los húngaros. En ese mismo año boicoteó los Juegos Olímpicos a causa de la participación de los rusos. En 1967 estuvo decididamente de parte de los israelíes y en la actualidad los holandeses dan un firme apoyo a los movimientos antiapartheid en contra de los blancos de Sudáfrica. Gran parte de la población blanca en Sudáfrica es de origen holandés.

Algunos creen que el primer ministro van Agt puede detener la ola de la enfermedad de Holanda. Sin embargo, es posible que ya sea demasiado tarde para impedirla, y esto puede acarrear graves consecuencias para el resto de Europa.

— Johan Wilms

GRAN BRETAÑA

Divisiones y dilemas

La boda real que tuvo lugar en julio de 1981 fue como un cuento de hadas para Gran Bretaña y mucha parte del resto del mundo. Pero cuando las multitudes que asistieron al desfile real se dispersaron, tuvieron que enfrentarse una vez más a la realidad.

Insegura ante los graves problemas sociales, Gran Bretaña ha tomado ciertas medidas con respecto a la inmigración. Muchos pensaron que el genio británico tendría éxito donde otras naciones mucho más jóvenes habían fracasado. El mundo vería cómo la tolerancia, el prestigio y la equidad de los británicos levantarían una sociedad multirracial casi utópica. Sin embargo, lo que resultó en realidad, fueron las peores revueltas en la historia de la Gran Bretaña.

Sin lugar a dudas, la grave situación de la economía británica empeoró los desórdenes sociales. Hay casi 3.000.000 de desempleados, y esto ha producido gran desconfianza en la economía de la nación y en la administración política.

¿Caos político?

La posibilidad de que se produzcan profundas divisiones políticas en el Reino Unido, es algo más alarmante aún que los disturbios y el desempleo.

El Partido Laborista fue el primero

en sufrir las consecuencias políticas de una economía inestable. Al primer ministro Callaghan le derrotó el no haber podido persuadir a los sindicatos comerciales que se adhieran a una nueva política sobre los ingresos. Inmediatamente después de su renuncia a la dirección del Partido Laborista, el ala derecha y el ala izquierda del Partido iniciaron una discusión tan acalorada que terminó en el nacimiento de un nuevo partido: el Partido Socialdemócrata, compuesto en su mayoría de laboristas derechistas quienes decidieron separarse de lo que para ellos era una plataforma con elementos de extrema izquierda. Dicha plataforma propone una intensa nacionalización de la industria, y a nivel internacional un aislamiento político casi total, el cual incluye el desarme nuclear unilateral y el retiro del Mercado Común Europeo.

Más allá de los aprietos económicos y de las divisiones políticas, se encuentra el escabroso dilema de Irlanda del Norte. El clandestino Ejército Republicano Irlandés despertó simpatía internacional por los huelguistas que murieron en la prisión Maze cerca de Belfast. El gobierno británico se negó a conceder la condición de prisioneros políticos que exigían los huelguistas y declaró que los ciudadanos de otros países simplemente no entendían claramente la gravedad de los crímenes cometidos por dichas personas.

Los retos del futuro

¿Podrá Gran Bretaña resolver con éxito



Alan - Sygma

la maraña de problemas económicos y sociales que la han sumido en la situación más difícil que ha tenido que afrontar desde la Segunda Guerra Mundial?

Los pesimistas advierten sobre la posibilidad de una inflación de tres dígitos, de una increíble fuga de cerebros hacia otros países y de la pérdida del valor de la libra esterlina en los mercados extranjeros.

¿Es esto imposible? Antes de las revueltas que tuvieron lugar en 1981, la mayoría de los británicos creían lo que un periodista comentó: "Gran Bretaña ha sido, es y será siempre la sociedad más urbana del mundo". ¡Este sentimiento de seguridad se está desmoronando!

— Frank Brown
John Schroeder

FRANCIA

Se escoge un nuevo rumbo

El acontecimiento más importante que tuvo lugar en Francia el año pasado, fue el sorprendente resultado de las elecciones presidenciales. El socialista François Mitterrand derrotó a Valéry Giscard d'Estaing quien ejercía entonces la primera magistratura.

Es la primera vez que un presidente socialista elegido cuenta con todo el poder ejecutivo. La victoria de Mitterrand puso fin a 23 años de gobierno conservador, desde que Charles de Gaulle estableció la Quinta República en 1958.

Los electores franceses simplemente pensaron que ya era tiempo de hacer un cambio. Al parecer, muchos estaban disgustados por el retraimiento y el estilo "monárquico" de Giscard. Al mismo tiempo, les impresionó la manera determinante como Mitterrand llevó a cabo su campaña. Sin embargo, el aspecto económico era lo que más preocupaba a los electores, principalmente la alta tasa de desempleo y el aumento de la inflación.

La nueva política económica del gobierno de Mitterrand constituye una

reestructuración general de la economía francesa, aunque no significa que todo andaba mal durante el gobierno de Giscard. Bajo su mandato, la economía francesa estaba creciendo a un ritmo aún más rápido que el de Alemania Occidental. Durante los últimos años, el gobierno estaba sacando a Francia de sectores achacosos como la producción de acero y la construcción de barcos, para promover industrias de alta tecnología con más perspectivas para el futuro. El proyecto era convertir a Francia en una figura de primera magnitud en dicho campo, dentro de los próximos 10 años.

No obstante, el aumento del desempleo y la inflación eran preocupaciones primordiales de los electores. Los esfuerzos del nuevo gobierno para tratar de solucionar este problema dual, ha causado un enfrentamiento entre la política económica francesa y la orientación de los políticos de Bonn, Londres y Washington. Mientras que la política de los tres últimos consiste en combatir la inflación restringiendo el gasto público, la estrategia de Mitterrand consiste en estimular el crecimiento económico. Programas para crear nuevos empleos, construcción de apartamentos de bajo costo, aumentar la seguridad social, las pensiones de vejez y el salario mínimo, fueron algunas de las medidas que fue-

ron anunciadas de inmediato. La nacionalización de una parte considerable de la industria y la banca, harán de Francia el país más socializado entre las grandes naciones del mundo no comunista.

Con respecto a esta redistribución del ingreso y del poder económico, un pensador socialista opina: "Es una cuestión de lucha de clases. Lo que es bueno para la clase obrera, es bueno para Francia".

Es indudable que el presidente Mitterrand tiene un plan que quiere llevar a cabo. ¿Producirá buenos resultados? Los socialistas, como es natural, creen que así será, mas otros dicen que no dará resultados y que la inflación será tal que no la podrán controlar. Muchos ven a Francia siguiendo el mismo camino de Inglaterra.

Aunque el presidente Mitterrand mantiene una política de línea dura contra los soviéticos, la inclusión de comunistas en su gabinete, no ha sido del agrado de los Estados Unidos.

El punto de vista de los socialistas franceses difiere enormemente del punto de vista de la administración Reagan, no sólo sobre el concepto económico de la libre empresa, sino con respecto a los movimientos de "liberación" en el Tercer Mundo. Fuera de esto, el nuevo gobierno tiene una actitud favorable con respecto al Estado de Israel.

— Clayton Steep

EL CARIBE

Una región de contrastes

El año de 1981 no fue muy halagüeño para la región del Caribe. Las dificultades económicas en Estados Unidos y otros países han producido un año muy difícil para estas pequeñas naciones que dependen del turismo.

Las islas que dependen de sus exportaciones agrícolas, también han tenido un año difícil. Debido a la baja de los precios mundiales del azúcar, les ha sido imposible obtener algún beneficio.

Un lugar donde las circunstancias económicas son diferentes es Barbados. Allí el gobierno parece que se ha dedicado a favorecer la libre empresa con un mínimo de intervención gubernamental. Otro lugar es Trinidad, donde a pesar de los problemas de infraestruc-

tura, la riqueza que ha producido la exportación de petróleo ha contribuido a subir el nivel de vida del pueblo de Trinidad.

Jamaica fue un interrogante en el Caribe durante más de cinco años; sin embargo, en las últimas elecciones el Partido Popular Socialista fue depuesto después de dos periodos gubernamentales. Edward Seaga, el nuevo primer ministro, perteneciente al Partido Laborista de Jamaica, inició el año de 1981 con el propósito de deshacer la política que había seguido su antecesor socialista, Michael Manley. Tanto la industria turística como el sector manufacturero fueron prácticamente devastados durante la administración anterior.

El gobierno de la pequeña isla de Granada se enfrenta a una interminable controversia. El Sr. Maurice Bishop, líder del golpe de Estado que remplazó a Eric Gary en 1979, no ha permitido las elecciones libres que prometió.

La lucha por el prestigio que se lleva

a cabo en el Caribe entre Estados Unidos y Cuba, se destaca en el panorama político de la región. La activa participación de Cuba en encuentros deportivos y actividades culturales del Caribe, no deja duda que Fidel Castro ha lanzado una campaña para influir en los pueblos del Caribe.

Puerto Rico y la ONU

Otro problema que seguramente se hará más notorio es la condición de Puerto Rico. El pueblo puertorriqueño tiene probablemente el más alto nivel de vida en la región. Esto se debe, en parte, a los millones de dólares en ayuda que recibe de los Estados Unidos.

En estos momentos, el problema de Puerto Rico es más psicológico que económico: se encuentra ante el dilema de su identidad política. ¿Mantendrá su condición de libre asociación con los Estados Unidos? ¿Se convertirá en el 51^{er} estado? Una pequeña minoría (que se deja oír) no quiere ninguna de estas opciones sino

independencia total. Esta alternativa es respaldada por Cuba y otros países, quienes desaprueban lo que llaman la condición colonial de Puerto Rico.

El Comité de Descolonización Norteamericano logró colocar en la agen-

da de la Asamblea General de la ONU la cuestión de la relación de Puerto Rico con Estados Unidos. Estados Unidos y el gobierno actual de Puerto Rico se niegan a aceptar que la ONU tenga alguna jurisdicción

en sus asuntos internos. Sin embargo, el hecho es que Estados Unidos se encontrará cada vez más aislado en el Caribe, con respecto a la cuestión del futuro de Puerto Rico.

— Stan Bass

EL PETRÓLEO

(Viene de la página 26)

desarrollo de las Naciones Unidas. La OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) también ha creado un fondo para dar préstamos y donaciones a los países en vías de desarrollo.

Desde el Brasil hasta Zaire, los países en desarrollo han empeñado los ingresos de sus generaciones futuras con el fin de pagar por el petróleo, la comida, los fertilizantes y demás productos de importación... ¡que ya se consumieron hace años!

Un ejemplo es el de Filipinas, país que tiene que importar el 93 por ciento de su combustible. Allí, las alzas desorbitadas en los precios mundiales del petróleo han causado poco menos que un desastre nacional.

Como muchos países en desarrollo, Filipinas recurre a préstamos externos para aliviar el grave desequilibrio en su balanza de pagos a raíz de la crisis petrolera de 1974. Hoy el país soporta penosamente la carga de una deuda externa que suma \$9 mil millones de dólares, el 20 por ciento más en 1979 que en 1978.

Desde 1974, año del primer "golpe" petrolero, la deuda externa de los países menos desarrollados se ha triplicado, llegando a una cifra superior a \$370 mil millones de dólares (hace 10 años era de apenas \$60 mil millones). Según proyecciones del Banco Mundial, si la tendencia actual persiste la deuda total de las naciones en desarrollo subirá a \$1,2 billones en los próximos 10 años.

Para 1990 los países en desarrollo estarán tomando en préstamo cerca de \$200 mil millones anualmente y estarán aceptando otros \$70 mil millones por concepto de ayuda directa para financiar su creciente demanda de alimentos, energía y desarrollo.

Pero los banqueros y prestamistas internacionales se sienten inquietos pensando en la capacidad de amortización de tan enormes préstamos, pues esta se debilita con cada alza en los

precios mundiales del petróleo y con cada sacudida de la economía mundial, con cada cosecha fracasada y catástrofe natural, y con los conflictos políticos y comerciales.

Ya muchas de las naciones en desarrollo fuertemente endeudadas se encuentran en el límite — o por encima — del nivel prudente de endeudamiento, al menos lo que se consideró tradicionalmente como nivel prudente.

La posibilidad de incumplimiento en la amortización ya ha producido algunas señales de pánico y ha llevado a los prestamistas a negociar nuevos plazos de amortización y a refinanciar las deudas.

La banca internacional no puede soportar una pérdida de confianza debida al incumplimiento en la amortización de varias deudas cuantiosas.

Hasta ahora, las instituciones financieras internacionales han podido financiar el déficit comercial de muchas naciones gracias a que cada año las naciones de la OPEP han reciclado cerca de \$120 mil millones de dólares petroleros, los cuales dedican a inversiones bancarias. Mas cabe preguntar, como cierto funcionario del banco central de Alemania Occidental: "Los países exportadores de petróleo ¿se arriesgarán en malos negocios? La experiencia nos enseña a preguntarnos hasta dónde están dispuestos a llegar". El bloque de países exportadores de petróleo tiene un poderío enorme y una gran influencia sobre las demás naciones. Su dominio de los dólares petroleros le da el poder de determinar, directa o indirectamente, cuáles de las naciones vulnerables prosperarán y sobrevivirán, y en algunos casos cuáles caerán en la ruina.

Deuda externa vs. hambre y revolución

Las naciones cuyo estado de endeudamiento ya es motivo de inquietud, incluyen la mayoría de los países centroamericanos, el Sudán y otros países del África. Los prestamistas internacionales temen dejar sucumbir las naciones de importancia crítica como Tur-

quía, Brasil, India, Indonesia, Perú, Paquistán y Zaire, y han refinanciado sus deudas para pagar en fechas muy posteriores.

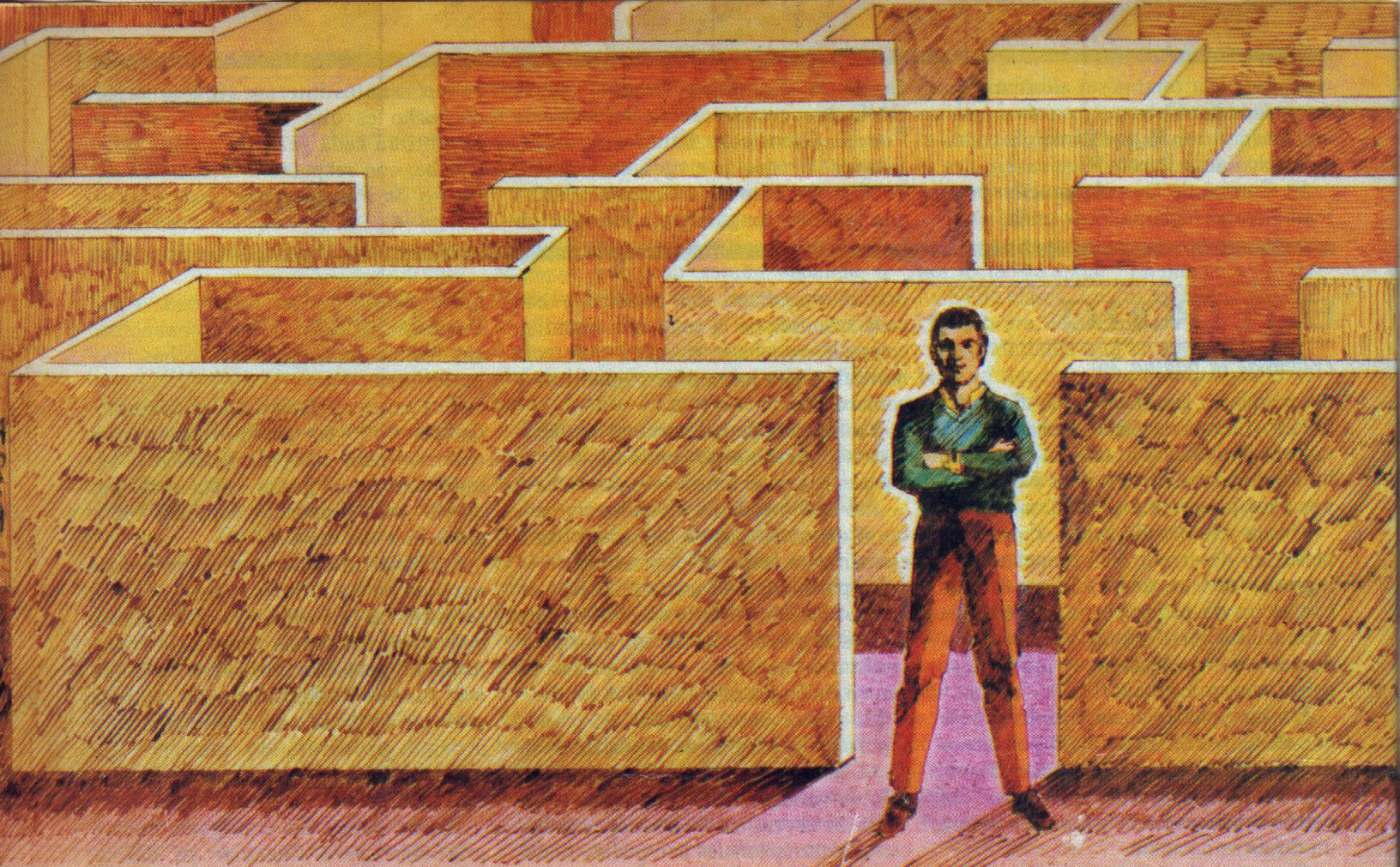
Los países en desarrollo, en conjunto, dedican el 30 por ciento de sus rentas externas para comprar petróleo. Turquía tendrá que gastar hasta el 90 por ciento para importar combustible y amortizar sus deudas.

La banca internacional, mostrándose nerviosa en los últimos meses, tiende a remitir las naciones excesivamente endeudadas al Fondo Monetario Internacional, pero esta entidad suele imponer fuertes restricciones de política monetaria y fiscal como condición para otorgar créditos, de manera que muchas naciones rechazan tales préstamos atados.

Si los países no consiguen nuevos préstamos para financiar su déficit comercial, muchos se verán obligados a restringir fuertemente su crecimiento económico y sus tasas de importación. En cuanto a las naciones escasas de alimentos, la reducción de su capacidad de endeudamiento significa un grave revés en su proceso de desarrollo económico, y con ello se abren las puertas a la amenaza de hambruna y revolución. ¡Cuán grave es el dilema de muchas naciones!

Aun suponiendo que el clima sea benigno en los próximos años, los altísimos precios de la energía y la escasez de combustibles ya están augurando más hambre para las naciones que están sufriendo de estos males; y las ricas ya no podrán producir alimentos baratos. Nunca antes los países del mundo tenían su prosperidad y su "éxito" basados en fundamentos tan falsos y tan frágiles.

Ahora más que nunca, el mundo necesita una "mano fuerte de alguna parte" que le muestre cómo alcanzar la paz, producir alimentos abundantes y lograr una prosperidad duradera. La Biblia nos revela que esto es precisamente lo que el Creador va a hacer. ¡Esta es la buena noticia — la única buena noticia — para el futuro! □

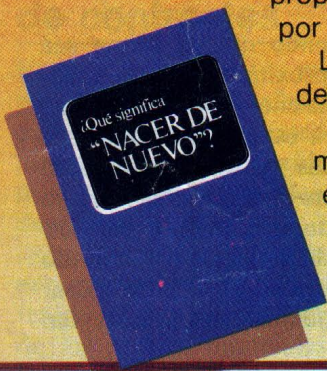


¿TIENE ALGÚN PROPÓSITO LA VIDA HUMANA?

¿Fue creada la humanidad por un ser inteligente y omnipotente? ¿Tiene nuestra existencia algún propósito específico? Si la respuesta a estos interrogantes es afirmativa, ¿cuál es ese propósito y por qué casi todo el mundo lo ignora?

Los biólogos no pueden explicar por qué el hombre, a pesar de la extraordinaria capacidad de su mente, es incapaz de hallar soluciones a sus problemas.

Jesucristo resolvió esta paradoja al anunciar que el hombre tiene que nacer de nuevo, pero muy pocos entienden el verdadero significado de sus palabras. Sin embargo, ¡usted puede entenderlo! Solicite el folleto titulado *¿Qué significa "nacer de nuevo"?* y entérese de la pura verdad sobre este importante tema. Como todas nuestras publicaciones, este folleto se envía sin costo alguno — absolutamente gratis — a quienes lo soliciten. (Ver la lista de direcciones en el reverso de la portada.)



SOLICITE HOY MISMO, si aún no lo ha hecho, las publicaciones anunciadas en esta revista. Todas se ofrecen absolutamente **gratis** y sin compromiso alguno para quien las desee recibir. En el reverso de la portada hay una lista completa de nuestras direcciones.

IMPORTANTE: Siempre que sea posible, incluya con su correspondencia una etiqueta de envío de *La Pura Verdad*, donde están indicados su nombre, dirección y número de suscripción.